



Агентство
Интеграционных
Инициатив
ассоциация



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

Издание осуществлено с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, проект №19-1-000815

ВЕСТНИК ПРИГРАНИЧЬЯ

ВЫПУСК XI

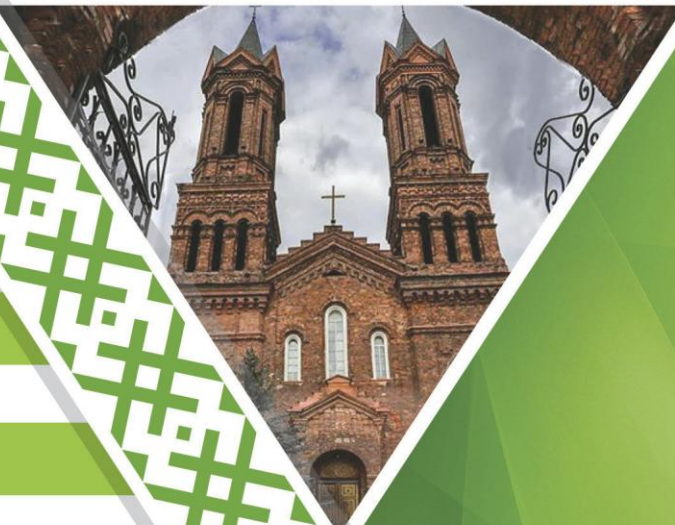


11/2019

ВИТЕБСК

МОГИЛЕВ

СМОЛЕНСК



КОЛОНКА РЕДАКТОРА



«Чуть менее 20 лет назад, 8 декабря 1999 года, в Москве руководителями России и Беларуси был подписан Договор о создании Союзного государства» – так начинает свою статью эксперт АгНИ Игорь Барановский.

И мы решили этому событию посвятить весь ноябрьский номер «Вестника приграничья».

В своём тексте Игорь Барановский анализирует, что за эти годы изменилось в общей плоскости двух стран в сферах политики и экономики. И напоминает, что были задумки, которые так и не удалось реализовать: например, введение единой валюты Беларуси и России.

Тему продолжает кандидат экономических наук Антон Кузавко. Он рассказывает про трансформацию потребительского рынка Союзного государства на примере Смоленской области: как бум челночной торговли в приграничье сменился модой на более цивилизованные формы торговли и народ массово стал уходить с базаров в торговые центры. Практически необъяснимой на этом фоне кажется популярность белорусских ярмарок в Смоленске.

Про угрозы НАТО и военную безопасность Союзного государства повествует политический аналитик Александр Тиханский. Он рассказывает и о наших ближайших соседях: зачем Польша запросила 2500 танков и почему Литва увеличивает численность военнослужащих.

А на десерт – текст представителя Русского географического общества Светланы Щербаковой. Туристская арифметика Беларуси приятно удивляет: в 2018 году республику посетило 11 млн. туристов, из них 6 млн. – жители России. Как сделать хорошие туристические отношения ещё лучше? Наш эксперт предлагает разработать «Концепцию развития туризма в Союзном государстве на 2020–2025 годы».

С уважением, главный редактор Мария Демочкина

СОДЕРЖАНИЕ

Барановский И. 20 лет созданию Союзного государства России и Беларуси: достигнутые успехи и насущные проблемы.....	4
Кузавко А. Этапы формирования потребительского рынка Смоленской области в условиях интеграции России и Беларуси с 2000 по 2018 год.....	10
Тиханский А. Сфера военной безопасности как локомотив Союзного государства.....	18
Щербакова С. Перспективные направления развития туризма в Союзном государстве.....	22
Анонсы событий и мероприятий в приграничье (декабрь 2019 года).....	28

Игорь Барановский

*кандидат географических наук,
доцент Смоленского государственного
университета, эксперт Агентства
интеграционных инициатив*



20 лет созданию Союзного государства России и Беларуси: достигнутые успехи и насущные проблемы

Чуть менее 20 лет назад, 8 декабря 1999 года, в Москве руководителями России и Беларуси был подписан Договор о создании Союзного государства. В этом документе регламентировались направления дальнейшего сотрудничества и интеграции двух государств в социально-экономической и политической сферах. За прошедший период две братские страны совместными усилиями осуществили ряд преобразований, которые позволили сделать сотрудничество России и Беларуси ещё более тесным, а связи славянских народов – ещё более крепкими.

Однако спустя 20 лет ряд положений, прописанных в Союзном договоре, так и остались «на бумаге», они не реализованы, и не факт, что в ближайшие годы они станут реальной основой дальнейшей интеграции и сотрудничества для двух союзных государств. Исходя из текста Союзного договора и сложившихся современных реалий социально-экономических и общественно-политических отношений между Россией и Беларусью, попробуем разобраться, в каких направлениях сотрудничества страны достигли существенных успехов, а в каких – возникли объективные трудности.

Подписание Союзного договора руководителями двух стран происходило на фоне общего политического энтузиазма. Ратификация договора давала большие надежды на дальнейшие совместные успехи в деле согласованного сотрудничества и интеграции. Данный факт подтверждают высказывания российских и белорусских политиков, принимавших участие в подписании данного соглашения. Так, например, по словам представителей белорусской стороны, возвращавшихся из Москвы в Минск, проезжая мимо «доживавшего последние дни» барьера между двумя странами и видя, как демонтируются предупреждающие знаки и пограничные

столбы на границе, они испытывали чувство сопричастности к большому шагу двух государств навстречу друг другу. Спустя 20 лет следует сказать, что надежда на то, что снятие барьеров между странами продолжится, оправдалась лишь отчасти. При этом ряд важнейших направлений сотрудничества, которые были включены в Союзный договор, характеризуются значительными успехами и продолжают реализовываться в настоящее время.

Наиболее значимым направлением сотрудничества двух стран для граждан Союзного государства на протяжении двух десятилетий является формирование единого социального пространства в России и Беларуси. Для простых людей в первую очередь важно наличие общих гарантий и льгот на пространстве Союзного государства вне зависимости от того, где они в данный момент находятся – в России или Беларуси. Мы должны понимать, что не только общие договоренности, но и многовековая история, духовная близость, общие радости и испытания россиян и белорусов способствуют дальнейшему сотрудничеству двух стран. Возможно, именно поэтому наибольшие успехи в реализации положений Союзного договора были достигнуты в социальной сфере.

В прошедшие после подписания Союзного договора годы были приведены в соответствие с едиными стандартами многие законодательные акты двух государств – в сфере трудовых отношений, образования, здравоохранения, социального обеспечения и совместного укрепления безопасности. Были реализованы десятки совместных программ, направленных на инновационное развитие и модернизацию экономики, налаживание региональных производственных связей и осуществление взаимовыгодных проектов в социальной сфере.

Так, для граждан двух стран осуществляется общий порядок начисления и выплат пенсий (хотя возраст выхода на пенсию и её размер различны). Существенные успехи достигнуты в сфере культурного сотрудничества, количество совместных культурных мероприятий существенно выросло. Значительные успехи и в научной сфере – научные степени в двух странах приравнены друг к другу, растёт количество совместных научных проектов, реализуются совместные научные программы и гранты, оплачиваемые в том числе и из средств фонда Союзного государства.

Существенны достижения и в области совместного развития туристской индустрии, правда, пока ещё слишком редко проводятся

единые туристские маршруты одновременно по двум странам. Есть достижения и в сотрудничестве в области спорта. Так, с прошлого года в игровых видах спорта были отменены «лимиты на легионеров» в отношении граждан Союзного государства, то есть, например, в российских командах белорусы перестали считаться как иностранцы. Российские и белорусские спортсмены часто проводят совместные учебно-тренировочные сборы. Более скромные успехи в сфере совместной производственной деятельности, так как каждая из стран пытается защитить своих товаропроизводителей и одновременно увеличить свое влияние на сферу потребления в соседнем государстве.

При этом и в социальной сфере взаимодействия двух стран до сих пор есть «слабые места». Это несоответствие принципов функционирования системы медицинского обслуживания в двух государствах, отсутствие единых правил поступления в вузы, существенное расхождение программ обучения в школах и средних специальных учебных заведениях и многие другие аспекты.

Среди экономических целей Союзного государства, прописанных в договоре, есть те, что уже были реализованы. Например, создание единого экономического пространства – таковым в 2015 году фактически стал Евразийский экономический союз, полноправными членами которого являются и Россия, и Республика Беларусь.

До недавнего времени можно было утверждать, что между Россией и Беларусью фактическая граница отсутствует. Она не выполняла барьерных функций и выступала лишь в качестве символического рубежа между двумя странами. Подобное положение вещей было прописано в Союзном договоре и соответствовало идеям дальнейшего развития интеграционных инициатив двух государств. Последние годы в связи с изменением экономической и политической ситуации в России и Беларуси фактически пограничный контроль на внутренней границе Союзного государства был восстановлен, что противоречит Союзному договору.

Подписание Союзного договора предполагало создание общей таможи двух государств с единым порядком экспортного контроля, ведением единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения ввоза и вывоза. Фактически ничего из этих планов до сих пор не реализовано. Если бы такие условия были приняты, то в настоящее время обойти санкции на иностранную продукцию через

белорусскую границу Россия не смогла и «белорусские креветки» не попали бы на российские прилавки. При этом по-прежнему для граждан двух стран именно российско-белорусская граница является наиболее быстро проходимой. Фактические ограничения на перемещение данной границы касаются только граждан третьих стран или грузов опять же иного происхождения.

В политической сфере прописанные в договоре положения были практически не реализованы. Так, по договору предполагалось создание органов единой власти Союзного государства: Высшего госсовета, единого для двух стран правительства, общего двухпалатного парламента, общего суда, налоговой службы, а также совместной атрибутики – герба, флага, гимна. Согласно договору, по мере становления Союзного государства планировалось рассмотреть вопрос о принятии его общей Конституции. Кроме того, в Союзном государстве должны быть единые Высший Государственный Совет, Совет министров, Счетная палата, Комиссия по правам человека.

Данные инициативы, сходные с политическими процессами формирования надгосударственной структуры управления в Европейском союзе, фактически остались нереализованными. Нет и в ближайшее время явно не будет ни Союзного парламента, ни единого правительства, ни общего для двух стран суда. Нереализованность политических соглашений о создании надгосударственных органов управления может быть связана также и с тем, что для принятия данного решения необходим референдум.

В Союзном договоре от 1999 года говорится, что Конституционный акт, который определит государственное устройство Союзного государства и его правовую систему, должен быть вынесен на референдум, после чего парламента двух государств подготовят необходимые изменения в свои Конституции. Не факт, что данное решение будет поддержано на референдуме в двух странах, кроме того, проведение подобного референдума будет весьма затратной и довольно трудно осуществимой инициативой.

Исходя из содержания подписанного в 1999 году договора, в Союзном государстве должна быть единая валюта и должен работать единый эмиссионный центр. В начале 2000-х в высших политических кругах поднимался разговор о том, чтобы с 1 января 2005 года российский рубль стал единым платежным средством на территории двух стран, а 1 января 2008 года в Союзном государстве появилась бы единая валюта для двух стран. Эти планы не сбылись из-за

принципиальных расхождений сторон по ряду позиций, в том числе по вопросам создания единого эмиссионного центра.

Очевидно, что масштаб экономики и объем денежных средств, используемых на внешних и внутренних рынках России и Беларуси несопоставим. Поэтому фактически речь может идти не о равноправном финансовом партнерстве при введении единой валюты (как это происходило в Европейском союзе), а о «присоединении» белорусской финансовой системы к России и создании единого эмиссионного центра в Москве. Но такой вариант категорически не устраивает Республику Беларусь. Как выразился в одном из своих интервью А.Г. Лукашенко, «он не хочет ездить в Москву, чтобы просить денег для выплаты белорусам пенсий и зарплат». В связи с этим вести речь по поводу введения в ближайшие годы единой валюты Союзного государства пока не приходится.

Согласно договору, в пределах Союзного государства предполагалось проведение единой внешней политики, осуществление совместной обороны. Данные меры реализованы лишь частично: единая согласованная внешняя политика как таковая отсутствует. Например, одним из подтверждений данного тезиса может служить факт юридического непризнания Республикой Беларусь вхождения Крыма и г. Севастополя в состав России. Существуют различия у руководства двух государств и в оценке отдельных политических событий. Отсутствуют в настоящее время единые вооруженные силы Союзного государства. При этом с точки зрения обороны и безопасности достигнуты также и значительные успехи: на регулярной основе проводятся военные учения, осуществляется тесное научно-техническое сотрудничество в сфере обороны и производства продукции военного назначения.

Возникшие несоответствия сегодняшнего положения вещей содержанию Союзного договора, по сути, носят объективный характер, так как в самом договоре заложен механизм, сдерживающий дальнейшую интеграцию двух государств. Так, согласно статье 2 договора «достижение целей Союзного государства осуществляется поэтапно с учетом приоритета решения экономических и социальных задач. Конкретные мероприятия и сроки их выполнения определяются решениями органов Союзного государства или договорами государств-участников». То есть в документе фактически не установлены сроки реализации положений, указано лишь, что приоритет имеют социально-экономические

вопросы. Таким образом, тот факт, что положения Союзного договора не реализованы уже 20 лет, не противоречит содержанию данного документа.

Кроме того, в статье 3 договора говорится, что «Союзное государство базируется на принципах суверенного равенства государств-участников, добровольности, добросовестного выполнения ими взаимных обязательств». То есть принятие решений каждой из сторон должно быть добровольным, и если одну из сторон не будут устраивать предложенные мероприятия, они не смогут быть реализованы. Кроме того, предлагаемые направления сотрудничества России и Беларуси не должны нарушать принципы суверенитета каждой из стран и учитывать равенство с социально-экономической и политической точки зрения двух государств – членов Союза. Нередко данным пунктом руководствуется одна из сторон (в большей степени белорусская), принимая решение о замедлении темпов интеграции.

Стоит надеяться, что в ближайшее время российско-белорусское взаимодействие обретет новое дыхание, станет ещё более динамичным и содержательным. Больше будет реализовываться проектов не только в социальной, но и в экономической сфере, направленных на модернизационное развитие производственной сферы, транспортного комплекса, инфраструктуры.

Возможной перспективой союзного сотрудничества могут стать решения и в общественно-политической сфере. Подобные решения должны быть направлены на формирование общей системы управления двух стран, имеющей реальные рычаги воздействия (а не декларативные, как в настоящее время) на социально-экономическую сферу Союзного государства России и Беларуси.

Произошедшие за 20 лет с момента подписания Союзного договора события свидетельствуют, что наличие общего желания у россиян и белорусов ещё более тесно взаимодействовать друг с другом не является достаточным основанием для дальнейшей интеграции. Необходима политическая воля руководства двух стран, направленная на формирование реального Союзного государства.

Антон Кузавко

директор Агентства интеграционных инициатив, кандидат экономических наук, доцент Смоленского государственного университета



Этапы формирования потребительского рынка Смоленской области в условиях интеграции России и Беларуси с 2000 по 2018 год¹

Исследование потребительского рынка Смоленской области до текущего момента носило обобщённый характер. До сих пор нет чёткого понимания, по каким принципам развивалась розничная и мелкооптовая торговля за последние 25 лет, не выделены закономерности и факторы, оказавшие значимое влияние на этот процесс, нет связи между этапами развития потребительского рынка белорусско-российского приграничья и интеграцией в рамках построения Союзного государства и Евразийского экономического союза.

За период с 1992 по 1999 год можно выделить два этапа развития потребительского рынка, спроецированные на интеграционный процесс между Россией и Беларусью. На первом этапе, с 1992 по 1995 год, связанность и взаимное влияние приграничных потребительских рынков оставались достаточно низкими. По мере интеграции двух государств сотрудничество предпринимателей, движение потребителей и, как следствие, товаров в Днепро-Двинском регионе возрастало (Днепро-Двинский регион: Смоленская, Витебская и Могилёвская области, далее – ДДР). В результате к концу второго этапа в 1999 году в Смоленской области сформировался рынок, качественными характеристиками которого являлись:

– преобладание неформализованных рынков над стационарными магазинами;

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта №19-010-01033.

- преобладание некачественного дешевого импорта над товарами российского и белорусского производства;
- белорусская продукция реализовывалась как на легальных, так и на нелегальных рынках, существовавших в крупных населённых пунктах Смоленской области, что не позволяет достоверно точно определить объём белорусского импорта на территории региона, анализируя статистические данные;
- расцвет челночной торговли вовлёл в товарообменный процесс на потребительском рынке Смоленской области значительное количество трудовых ресурсов, высвободившихся с производственных предприятий, переживающих кризис неплатёжеспособности;
- исторически основу экономической мотивации приграничной торговли составлял разный уровень цен на отдельные товарные группы по разную сторону границы, или пограничная рента, что позволяло, с одной стороны, оптимизировать семейный бюджет, а с другой – бизнесу, легально или нелегально работающему в сфере приграничной торговли, получать неплохую прибыль. Главным условием приграничной торговли является свободное пересечение населением государственной границы и сохранение различий в ценах.

Важно проследить, как изменялся приграничный потребительский рынок Смоленской области в период с 2000 по 2018 год в условиях реализации уже действующих межгосударственных интеграционных договоренностей и с появлением новых.

Начало нового тысячелетия открыло очередной этап интеграции России и Беларуси, который существенно отличался от двух предыдущих. Во-первых, в Российской Федерации сменилось руководство, во-вторых, произошло охлаждение отношений между двумя странами. После несостоявшегося введения единой денежной единицы в 2000–2001 годах интеграционные инициативы в прежнем формате практически иссякли. Поэтому в период с 2000 по 2008 год потребительский рынок Смоленской области фактически развивался в условиях принятых до 2000 года решений по вопросу интеграции. Однако постепенно стал развиваться многосторонний формат интеграции. К интеграционному процессу присоединился Казахстан, и в 2007 году был подписан новый трёхсторонний Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. Новые правовые нормы в целом были схожи с

уже реализованными договорённостями между Россией и Беларусью, а потому оказали незначительное влияние на изменение институциональной среды на потребительском рынке Днепро-Двинского региона. На развитие этого сектора экономики оказали влияние несколько другие факторы (табл. 1).

Таблица 1 – Этапы формирования потребительского рынка Смоленской области в период с 2000 по 2018 год

Этап	Описание этапа	Описание характера интеграции	Период интеграции
2000 – 2008 Формирование единого рынка	Развитие выставочно-ярмарочной торговли в ДДР. Волотильность спроса и предложения белорусских товаров на потребительском рынке ДДР в зависимости от курса национальной валюты РБ. Потребительский рынок ДДР развивается качественно. Происходит постепенный переход к цивилизованной торговле от прилавков к магазинам и небольшим торговым центрам. Рост благосостояния граждан и повышение мобильности в приграничье усиливает связанность потребительского рынка ДДР	Реализация интеграционных договорённостей идёт медленно. Интеграционные договорённости мало затрагивают потребительский аспект. Интеграция за этот период практически не осуществлялась, а РФ и РБ несколько раз диаметрально меняли свою позицию относительно этого процесса	1) Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г.; 2) 28 апреля 1999 г. в Москве Б.Н. Ельцин и А.Г. Лукашенко подписали 14 решений Высшего Совета Беларуси и России; 3) 8 декабря 1999 г. – Договор о создании Союзного государства
2008 – 2014 Связанный потребительский рынок ДДР	Основным фактором перемещения потребителей в ДДР по-прежнему являются колебания курса национальной валюты РФ и РБ. В 2011 г. кризис в РБ привел к массовому вывозу товаров в РФ. В 2014-м девальвация рубля в РФ привела к значительному притоку граждан РБ в Смоленскую область для покупки электроники, бытовой техники и других товаров. В активную фазу переходит развитие рынка услуг, в том числе медицинских. Это стимулирует перемещение граждан через границу. Выставочно-ярмарочная торговля переживает пик и спад	Интеграционный процесс стал развиваться в многостороннем формате. В 2010 г. вступили в силу договорённости о Таможенном союзе, упрощающие перемещение трудовых ресурсов, взимание косвенных налогов при перемещении грузов, единые правила сертификации и т.д. 1 июля 2011 г. осуществлён	1) 6 октября 2007 г. – Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза; 2) 18 ноября 2011 г. – Декларация о евразийской экономической интеграции

	вследствие постепенного выравнивания цен на белорусские товары в РБ и РФ, а также насыщения товарами из РБ рынка в Смоленской области по сопоставимым ценам через розничные сети	перенос контрольных функций на внешние границы РБ с российско-белорусского участка границы	
2015 – 2018 Единый потребительский рынок	Потребительский рынок ДДР перешел на новый цивилизованный уровень торговли, особенно в продовольственной сфере. Активно заработали крупные торгово-развлекательные центры, базары и рынки утратили свою значимость. Однако повышение качества торговых площадок не привело к росту качества реализуемой продукции. По-прежнему на рынке ДДР преобладает дешёвый китайский импорт и фальсификат известных европейских брендов. Значительно возросла доля потребителей, заказывающих товары, в том числе первой необходимости, в сети интернет	Усилен контроль за товарами, пересекающими границу со стороны РБ, из-за случаев реэкспорта в РФ товаров, попавших под ограничение, введенное РФ против европейских стран. В 2017 г. был возобновлен пограничный контроль, который привел к сокращению притока туристов-иностранцев в Смоленскую область	29 мая 2014 г. – Договор о Евразийском экономическом союзе

Достигнутые в последние годы XX века договорённости заложили фундамент для интенсификации взаимной торговли между Россией и Беларусью, повысили связанность приграничных территорий. На протяжении всего третьего этапа (2000–2008 годы) развития потребительского рынка несанкционированные базары и нестационарные точки продаж сохраняли свое существование на прежних местах и даже расширили присутствие в районах Смоленской области. В 2003 году половина оборота розничной торговли формировалась за счёт объема продаж на вещевых, смешанных и продовольственных рынках. Однако с ростом доходов населения в этот период стала усиливаться неценовая конкуренция. Стало важным, не только по какой цене приобретается товар, но и в каких условиях. Высокий уровень дифференциации доходов населения (коэффициент фондов в 2005 году – 10, при пороге в 8) в регионе требовал как наличия мест реализации дешёвых товаров, так и товаров высокого, даже премиального качества. Начал активно развиваться сектор услуг. Массово появились салоны красоты,

платные медицинские услуги, рестораны, ночные клубы и т.д. Изменения коснулись и рынков. 5 октября 2006 года был принят закон ФЗ-271 «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». Принятие данного закона стало попыткой наведения порядка на розничных рынках, которых к этому времени в Смоленской области насчитывалось 55. Повышение требований к рынкам со стороны властей сопровождалось и постепенным повышением спроса на качественные товары. К этому моменту рынки выполнили свою главную задачу – наполнение рынка доступными товарами для удовлетворения текущих потребностей населения с низкой покупательской способностью. Рост реальных доходов населения в период устойчивого экономического развития России формировал запрос на повышение качества реализуемых на потребительском рынке товаров. Ещё в начале 2000-х из-за недостатка торговых площадей под магазины и предприятия сферы услуг предприниматели стали переводить из жилого фонда в нежилой помещения на первых этажах зданий, расположенных на ключевых транспортных и пешеходных улицах городов. В основном открываемые магазины принадлежали местным предпринимателям-челнокам, которые помимо точек на рынках пытались осваивать новые ниши и удовлетворить спрос на качественные товары. Тем не менее, доля населения с низким уровнем дохода по-прежнему оставалась значительной, поэтому рынки продолжали успешно работать, равно как и российско-белорусские ярмарки, проводимые Смоленской торгово-промышленной палатой.

Четвёртый этап формирования потребительского рынка Смоленской области (2008–2014 годы) связан не столько с углублением интеграции России и Беларуси, сколько с волатильностью на финансовых рынках двух государств, приводивших к изменению потребительского поведения. Кризисы 2008 и 2014 годов в России и 2011 – в Беларуси, сопровождавшиеся значительным снижением курсов национальных валют, создавали большую разницу в стоимости товаров по обе стороны границы. Высокая информационная и культурная связанность регионов ДДР, открытость границы приводила к значительному притоку белорусов в Смоленскую область для совершения покупок в 2008 и 2014 году. Кризис 2008 года ударил по белорусским ярмаркам в Смоленске. При этом они не перестали существовать, просто белорусским предпринимателям и организациям из-за курсовой разницы стало

невыгодно ездить торговать в Россию. Место белорусов на смоленских российско-белорусских ярмарках успешно заняли российские предприниматели, которые под видом популярных у смолян белорусских товаров продавали китайский ширпотреб. В условиях отсутствия контроля и проверок со стороны органов власти успех белорусских ярмарок нового формата стал ещё больше развиваться после кризиса в Беларуси 2011 года, когда белорусским предпринимателям снова стало выгодно торговать в России. По своей сути, к этому периоду частично базары и рынки Смоленской области трансформировались в ярмарки и начали проходить одновременно в нескольких районах города и населённых пунктах региона. Из-за низкого качества реализуемых товаров и утраты доверия потребителей постепенно интерес к российско-белорусским ярмаркам со стороны населения Смоленской области стал ослабевать.

В период кризиса 2011 года в Беларуси смоляне массово скупали одежду и технику в Витебской и Могилёвской областях, а также ехали в белорусское приграничье для удовлетворения потребностей различного рода в услугах, например, медицинских или развлекательных. Кроме того, цены в Беларуси на продукты питания в розничных магазинах были в два раза ниже, чем для российских оптовиков на белорусских предприятиях. Вследствие такой политики по поддержке внутреннего рынка белорусскими властями и отсутствия таможенной границы продовольствие, как и многие другие товары, сначала скупалось в розничных сетях на белорусской территории ДДР, а затем вывозилось на российскую территорию нелегально и никак не учитывалось статистикой. После чего эта продукция реализовывалась на несанкционированных белорусских рынках или сдавалась в легальные торговые точки. Некоторые смоляне запасались продуктами впрок для себя. Данная ситуация ударила по легальным предпринимателям и пищевой промышленности Смоленской области.

Кризис 2011 года и девальвации белорусского рубля дали преимущество белорусским товаропроизводителям пищевой и сельскохозяйственной продукции перед российскими. В этот период белорусские организации начали масштабную интервенцию на потребительский рынок Смоленской области, жертвами которой впоследствии стали ОАО «Роса» (молочная продукция), ОАО «САХКО» (кондитерская фабрика), «САОМИ» (макаронная

фабрика), АО «Бахус» (ликероводочная фабрика), АО «Смолмясо» (мясная фабрика). Таким образом, интеграционный процесс России и Беларуси, снявший барьеры для выхода на российский рынок белорусской продукции, к 2011 году дал возможность потребителям приобретать в Смоленской области товары по низкой цене и одновременно создал неравные конкурентные условия для местного бизнеса, который оказался не готов к ним. По-прежнему стойко развивались в регионе торговые сети, как федеральные, так и региональные. В условиях снижения контроля за бизнесом потребительский рынок остался предоставлен сам себе. Откровенный конфискат и фальсификат соседствовал на нём с товарами премиального качества.

Сложившиеся контрасты цены и качества товаров на потребительском рынке четвертого этапа стали основой для формирования трендов в современный период с 2015 по 2018 год в Смоленской области. Запрос на улучшение сервиса и качества обслуживания на потребительском рынке Смоленской области получил ответ в виде новых крупных торговых площадок города – торгово-развлекательных центров. В результате их строительства потребители получили возможность в рамках одного здания совершать покупки, получать бытовые и развлекательные услуги, посещать предприятия общепита. Целевой аудиторией торговых центров стали потребители со средним достатком. Для населения с низким уровнем дохода начиная с 2009–2010 годов начали свою работу магазины распродаж, предлагающие населению товары низкого качества, не имеющие сертификатов соответствия и доставляемые по серым схемам из Китая. С появлением крупных торговых площадок в Смоленской области стали появляться федеральные игроки, реализующие непродовольственные товары. Продолжили развиваться и крупные федеральные продовольственные сети. Данные тенденции повысили конкуренцию на потребительском рынке региона и привели к сокращению количества местных предпринимателей, начинавших свою деятельность в 90-х. Крупные торговые сети за счёт эффекта масштаба и собственных дистрибутивных каналов распределения могут предложить потребителям товары по более низкой цене, что дает им конкурентное преимущество перед местными торговцами.

В небольших населённых пунктах (деревнях и поселках городского типа) потребительский рынок претерпел наименьшие

изменения за проанализированный период. В большинстве населённых пунктов такого рода, численностью более 200 человек, продолжили работу магазины, принадлежащие Облпотребсоюзу. При этом практически повсеместно рядом с ними открыты коммерческие магазины, принадлежащие смоленским предпринимателям. Низкая рентабельность таких торговых точек делает их работу социально ориентированной и направлена на обеспечение удалённых населённых пунктов товарами первой необходимости и широкого спроса. Продолжили своё существование и передвижные автолавки, доставляющие товары в населённые пункты численностью менее 200 человек.

Основными факторами изменения потребительского рынка Смоленской области в период с 2000 по 2018 год стали следующие:

- свободное перемещение товаров и граждан через российско-белорусскую границу привело к повышению связанности потребительского рынка в ДДР;

- отсутствие единой валюты при свободном пересечении границы стимулировала жителей приграничной зоны к поездкам за покупками в соседнее государство при каждом отклонении курсовой разницы, создававшим изменение паритета покупательской способности;

- повышение уровня жизни населения приводило к повышению значимости неценовых факторов конкуренции на потребительском рынке;

- низкий уровень контроля потребительского рынка со стороны органов власти создало условия одновременного присутствия качественных и фальсифицированных товаров;

- тенденция укрупнения бизнеса и экспансии федеральных ритейлеров привело к поглощению рынка крупными игроками из Беларуси и других регионов России, свело к минимуму самобытность потребительского рынка Смоленской области;

- выставочно-ярмарочная деятельность и стационарные рынки в результате снижения спроса трансформировались в базары выходного дня и реализуют фермерскую продукцию или непродовольственные товары низкого качества.

Александр Тиханский

политический аналитик, эксперт в сфере безопасности, кандидат социологических наук, полковник запаса, профессор Академии военных наук Российской Федерации



Сфера военной безопасности как локомотив Союзного государства

Кыргызстан на правах председателя ОДКБ 28 ноября провел заседание высшего руководства организации – Совета коллективной безопасности. На этом саммите в Бишкеке решением Совета коллективной безопасности был принят план коллективных действий государств-членов ОДКБ по реализации глобальной контртеррористической стратегии ООН на 2019–2021 годы, который предусматривает взаимодействие с совершенствованием всей системы противодействия всем террористическим вызовам и угрозам. Не ушла от внимания глав государств и военно-политическая ситуация, сложившаяся в последнее время на западных рубежах России и Беларуси. Было отмечено, что процессы милитаризации Прибалтики и Польши приобретают масштабный характер.

Еще в начале октября НАТО анонсировало крупнейшие учения вблизи границ Беларуси и России в 2020 году. По заявлению Президента РБ, официальный Минск уже разрабатывает варианты ответа на данную угрозу. В частности, он предложил российскому президенту Владимиру Путину обезопасить себя на время проведения учений НАТО в Польше и Прибалтике.

Да, к сожалению, 2019 год показал, что активная милитаризация Прибалтики и Польши на сегодняшний день ставит под угрозу военный баланс в нашем регионе. Перечислять все учения НАТО, которые на сегодняшний день уже прошли и проходят, уже нет смысла, потому что это уже двадцатые учения, которые будут проходить у границ Союзного государства. Таким образом, наращивание военно-политической напряженности в нашем,

приграничном регионе продолжается. Тем более наши соседи (в частности, Польша) вообще запросили почти 2500 танков, которые их должны спасти от «агрессии РФ», и дополнительно разместить 10 тыс. американских военнослужащих.

На этом же саммите ОДКБ от 28 ноября были отмечены провокационные попытки втянуть отдельных членов ОДКБ в обсуждение региональной безопасности с участием стран-членов НАТО, но без России. Это ухудшает положение, прежде всего, этих отдельных стран ОДКБ, которых используют в сиюминутных интересах, подрывая доверие. Речь идет, например, об упомянутых призывах из-за океана защищать суверенитет Беларуси. С другой стороны, периодически раскручивается тема вторжения через Беларусь в Прибалтику или на Украину (пример – учения Запад-2017).

Все уже известно, что американские пусковые установки ПРО могут быть использованы в наступательных целях, об усилении военного присутствия НАТО в прибалтийских государствах, выходе США из ПКО, ДРСМД. Соответственно, Россия заинтересована в прагматичных и предсказуемых отношениях с соседями, в том числе с Беларусью, как членом Союзного государства и ОДКБ. Получается, что НАТО планирует защищать Прибалтику и Польшу, а Россия будет вынуждена оборонять Беларусь и свой эксклав Калининград. И, конечно, мы все понимаем, что Беларусь не сможет остаться в стороне, если Россия будет втянута в войну.

Размышляя о сегодняшнем положении Союзного государства, в частности его Региональной группировки войск (сил), мы можем говорить о том, что находимся в непростой ситуации. Даже в этом году, как раз из-за информационных истерик 2017-го года во время совместных учений на территории Беларуси «Запад-2017», «Щит Союза-2019» проходил в Нижегородской области (далеко от границы). Однако это не повлияло на поведение наших военно-политических партнёров и соседей из НАТО.

Соответственно, нагнетание военно-политической напряжённости достигается и за счёт интенсификации прохождения учений НАТО, ведь учения проходят и в Эстонии, и в Латвии, и в Литве, и в Польше, т.е. возле границ Беларуси и Калининградской области. Но не стоит забывать и о южных границах Беларуси и западных России, которые граничат с Украиной. В данном случае обстановка, которая сложилась с приходом нового украинского

руководства, абсолютно не отразилась на угрозах и опасности, которые исходят с украинской стороны. Прежде всего, имеется в виду наличие большого количества вооружения и боеприпасов, которые находятся не только в зоне АТО, но и расползаются латентным образом, скажем так, по территории Украины. И когда президент Беларуси говорил о закрытии границы, он имел в виду вовсе не закрытие границы для людей, а закрытие её для оружия и боеприпасов. Как бы мы ни хотели, но у нас есть очень большие общие границы, особенно в Чернобыльской и Полесской зонах, где в силу известных причин мы не всю территорию можем контролировать. В данном случае просачивание видно даже по стоимости оружия на криминальном рынке – оно подешевело.

Соответственно, мы можем говорить, что угроза нашей безопасности (не столько военной, сколько национальной) исходит, в том числе, и с украинской стороны. Здесь возникает очень много вопросов по поводу того, насколько удастся «Нормандский формат», который был подписан, но пока работает, как в работе Ленина: «шаг вперёд, два шага назад». Вроде что-то подписали, а потом президент Зеленский говорит о том, что на самом деле ничего не подписали, а просто согласовали текст документа и всё. Мы видим, что радикальные оппозиционные структуры в Украине имеют значительную силу, и складывается ситуация, что в стране власть без силы, а сила без власти.

В силу того, что наш южный сосед не стабилен политически и в военном отношении, мы, естественно, здесь тоже имеем угрозу безопасности, в том числе военной. И если говорить о сотрудничестве России и Беларуси в вопросах безопасности регионов самих России и Белоруссии в приграничных областях (Витебская, Псковская, Смоленская, Могилёвская, Брянская), его можно охарактеризовать только положительно. В силу этого, в Союзном государстве есть общая сфера безопасности, которая, в отличие от экономической и других, всегда выступала локомотивом этого союза, и больших проблем тут нет. Если и есть какие-то проблемы, то только на мелком уровне, и они оперативно решаются. Создана Региональная группировка войск (сил), регулярно проводятся учения, на постоянной основе действует штаб Региональной группировки войск (сил) – и всё это мы видим на решениях совместных коллегий министерств обороны РБ и РФ.

На сегодняшний день идёт довольно плотная оптимизация наших оборонных структур в сфере военной науки, подготовки военных кадров, идёт очень активная координация научно-исследовательских и конструкторско-опытных работ по проектированию и производству новой техники и вооружения. Порядка 250 предприятий ВПК Беларуси участвует в программе модернизации не только у себя, в своей стране, но и на территории России в связке с ВПК России.

Особую озабоченность военно-политического руководства Союзного государства вызывают процессы милитаризации Литвы. Так, литовское правительство одобрило законопроект об увеличении на четверть численности личного состава вооруженных сил республики к 2024 году. А общее число военнослужащих литовской армии увеличится с 21,3 до 26,9 тысячи. При этом число профессиональных военных составит от 11,4 до 15,6 тысячи человек. Также поправки в закон предполагают увеличение количества генералов и старших офицеров. Кроме того, литовское командование хочет повысить предельное число военнослужащих-резервистов, ежегодно призываемых на учения. Законопроект предполагает и создание нового логистического батальона на западе Литвы. Формирование будет причислено к бригаде *Zemaitija*, состоящей из трех батальонов пехоты и одного артиллерийского батальона.

На этом фоне с 4 ноября в Литве стартовали военные учения НАТО «Железный волк» с участием представителей 11 стран – членов Североатлантического альянса. В учениях принимают участие около четырех тысяч военнослужащих, в частности из Великобритании, Германии, Польши, США и Эстонии. До этого, 28 октября уже сообщалось, что Беларусь усилит численность сухопутного воинского контингента на границе с Литвой, и президент страны Александр Лукашенко заявил, что Минск будет вынужден ответить на присутствие войск НАТО в соседней республике, особенно после появления в Литве танкового батальона США. А. Лукашенко подчеркнул, что вопрос в следующем: «Никогда еще так демонстративно к нашим границам из-за океана не перебрасывались войска. Никогда такого не было. По-моему, в Литве даже это впервые. Это прецедент. И это во-первых. Во-вторых, естественно, на такие демонстрации мы просто вынуждены отвечать. При этом надо понимать, что мы не должны бряцать оружием. Мы миролюбивое государство, мы не хотим воевать».

Мы наблюдаем, что, пытаясь решить собственные задачи по привлечению внимания коллективного Запада, Вильнюс фактически перманентно, в прямом смысле этого слова истерит, «спасаясь» то от мнимой российской агрессии, то от техногенной катастрофы на Белорусской АЭС. Жители Литовской Республики уже давно привыкли к учениям по поимке «зеленых человечков», эвакуациям из-за «радиоактивной опасности», а скоро у каждого литовца в аптечке появится йод, закупленный на «черный день» литовским Минздравом.

Таким образом, при нынешних условиях и факторах формирования военно-политической ситуации на западе Союзного государства военные риски и угрозы существенно влияют на военную безопасность РФ и РБ и дают основание говорить о необходимости проведения мероприятий по их минимизации.

Светлана Щербакова

кандидат географических наук, заведующая лабораторией туристско-рекреационных исследований Смоленского научно-образовательного центра, заместитель председателя Комиссии Смоленского отделения РГО по развитию туризма

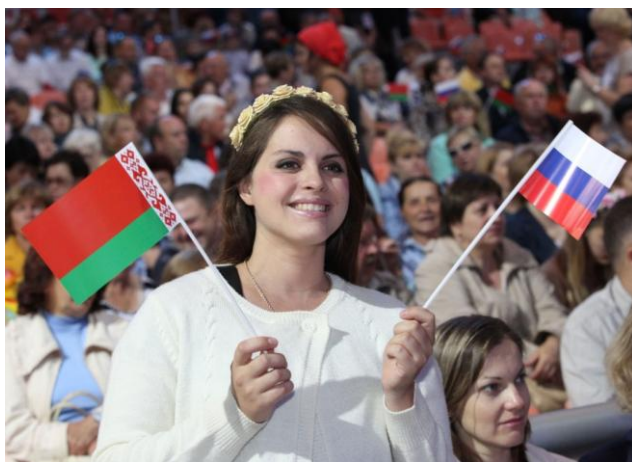


Перспективные направления развития туризма в Союзном государстве

Россия и Беларусь обладают общим историко-культурным наследием и богатейшими природно-рекреационными ресурсами, спрос на которые интенсивно растет на международном рынке туризма. На современном этапе развития туризма в Союзном государстве сложилось добрососедское взаимопонимание в отношении реализации основных туристских проектов как между государственными властями, так и между представителями турбизнеса России и Беларуси. Туристские потоки между Республикой Беларусь и Российской Федерацией ежегодно возрастают. Россия является главным рынком для экспорта

туристских услуг Белоруссии. В 2018 году Республику Беларусь посетило 11 млн. туристов, из них 6 млн. – жители России. Доля российских туристов в общей структуре въездного турпотока государства традиционно составляла 70%. Со своей стороны, Российская Федерация рассчитывает на встречный рост туристского потока из Белоруссии.

Если проследить ретроспективу двустороннего сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации в сфере туризма, то в Концепции социального развития Союзного государства на 2011–2015 годы была предпринята первая попытка обосновать создание единого туристского пространства как составной части всего процесса российско-белорусского интеграционного развития. В дальнейшем векторы развития туризма были обозначены в Соглашении по Программе сотрудничества в области туризма между Федеральным агентством по туризму Российской Федерации и Министерством спорта и туризма Республики Беларусь на период 2016–2019 годов. Итогом переговоров глав государств Беларуси и России в 2019 году стала договоренность об утверждении программ интеграции двух стран, а именно было решено разработать около 28 дорожных карт по интеграции в различных сферах, а к середине 2020-го – унифицировать законодательство.



Тем не менее, с институциональной точки зрения, следует отметить, что до сих пор в Союзном государстве отсутствует *единая программа развития туризма*. Отсутствие единых подходов и согласованности в развитии индустрии туризма в Союзном государстве не способствует не только привлечению государственных средств из различных фондов (в том числе и из

средств бюджета Союзного государства), но и приводит к «дублированию» размещения объектов инфраструктуры, несогласованности работы транспорта (выступающего в качестве важного элемента индустрии туризма), малому количеству туристских маршрутов, объединяющих в единое туристское пространство регионы России и Беларуси.

Необходимо наметить «*территории роста туризма*» в сфере туризма, которыми в российско-белорусском приграничье могут стать туристские центры: Смоленск, Псков, Витебск, Могилёв. Стоит отметить, что в настоящее время туристские потоки в приграничных регионах Союзного государства характеризуются значительной численностью приезжающих с туристскими целями. Наибольшее количество туристов характерно для Псковской области, имеющей наибольший историко-культурный потенциал, выгодное транспортно-географическое положение и реализующей грамотную стратегию развития туризма в регионе. В Смоленской области взят верный вектор в сфере туризма. Уже имеются положительные тенденции в развитии туристской инфраструктуры и формировании положительного имиджа Смоленского региона как перспективной туристской дестинации.

Итак, на современном этапе российско-белорусского интеграционного становления весьма актуален переход на долгосрочное планирование по основным направлениям деятельности в сфере туризма, конкретизация управленческих целей и задач с целью существенного повышения эффективности использования туристских ресурсов и развития инфраструктуры туризма в Союзном государстве.

Для грамотного и целенаправленного развития туризма в Союзном государстве, на наш взгляд, необходимо в первую очередь разработать проект *Концепции развития туризма в Союзном государстве на 2020–2025 годы* с учетом предложений по осуществлению научных исследований, совместных белорусско-российских деловых встреч, рекламно-информационных туров, презентаций туристского потенциала регионов Беларуси и России.

В Концепции в качестве первоочередных мер по развитию туризма в Союзном государстве следует предусмотреть следующие практические шаги.

– Продолжить *унификацию* правовых актов, регламентирующих вопросы классификации и стандартизации различных сегментов туристской индустрии в Союзном государстве.

– Возобновить переговоры по созданию *единого визового пространства* в рамках Союзного государства России и Беларуси для граждан третьих стран с целью развития туризма. На данный момент между Беларусью и Россией действует лишь один упрощенный пункт пропуска «Три сестры» (п.п. «Веселовка» – с белорусской стороны, «Новые Юрковичи» – с российской). В стадии рассмотрения находится также введение упрощенного режима в других пунктах пропуска для транзита граждан из третьих стран. В настоящее время так и не была реализована идея о единой визе Союзного государства. В связи с этим фактически была прекращена возможность для пересечения границы России и Беларуси вне международных пунктов пропуска для граждан всех стран, которые не относятся к Союзному государству. Как следствие, в российские регионы приграничья (особенно в Смоленскую область) существенно сократился поток туристов из Европы, особенно из Польши и Германии, традиционно лидировавших по количеству туристов среди государств дальнего зарубежья.

– Провести работу по созданию в Союзном государстве совместного *реестра российских и белорусских туроператоров, средств размещения, объектов общественного питания и досугово-развлекательного комплекса, санаторно-курортных объектов* для дальнейшего их продвижения на национальных и международных рынках.

– Возобновить *государственное финансирование* из бюджета Союзного государства наиболее значимых проектов в туристской индустрии. По данным статистики, всего более 1,5% бюджета Союзного государства расходуется на статью «Туризм».

– Продолжить работу по реализации *Международного трансграничного туристско-рекреационного проекта «Славянское кольцо»*.

– Усилить работу по созданию *новых туристских маршрутов*, объединенных единой тематикой и пролегающих по территории государств – участников Договора о создании Союзного государства. Также продолжить разработку *мультитуров (триада Европа – Беларусь – Россия), трансграничных маршрутов*, особенно по местам воинской славы, которые имеют большой потенциал

привлечения туристов не только из стран постсоветского пространства, но и дальнего зарубежья, в частности, из Китая. Необходимо активизировать развитие *спортивно-событийного, гастрономического, делового и сельского туризма, а также детского туризма.*

– Реализовать идею создания совместного *караванинг-маршрута* и соответствующей инфраструктуры на автодороге М1 «Москва – Минск».

– Активно развивать *экологический и ландшафтный туризм* в уникальных национальных парках Союзного государства. По сравнению с зарубежными странами, отдых в национальных парках в Союзном государстве не популярен. Нет должной информационной поддержки в СМИ о возможностях отдыха в национальных парках. Поэтому для индустрии экологического туризма в Союзном государстве в ближайшие годы важнейшей задачей должно стать не только увеличение количества туристов, но и улучшение качества информационного сопровождения возможностей отдыха на природе. Достаточно низкий туристский поток в национальные парки Союзного государства, в первую очередь, объясняется их малой известностью для населения.

– Рассмотреть возможность *реализации бюджетных грантов* национальным перевозчикам, туроператорам и другим субъектам туристской индустрии, осуществляющим развитие внутреннего и въездного туризма в Союзном государстве.

– Наладить *взаимодействие в сферах подготовки кадров для индустрии туризма и гостеприимства*, а также выработать единые подходы по совершенствованию системы высшего, среднего и дополнительного образования в туристской отрасли. Для развития сферы туризма в Союзном государстве необходимы профессиональные кадры для работы в туроператорских компаниях, турагентствах, гостиничных и ресторанных предприятиях, досугово-развлекательных и лечебно-оздоровительных комплексах, а также для обслуживания массовых спортивных мероприятий.

– Принять меры по *совершенствованию транспортного комплекса*, особенно с учётом произошедшей в начале 2019 года отмены ряда автобусных рейсов между крупнейшими городами Союзного государства, в частности в российско-белорусском приграничье.

– Создать инновационный и привлекающий внимание туристов *интернет-портал*, отражающий возможности многогранного отдыха в областях Союзного государства.

– Проработать вопрос о совместном издании *туристского путеводителя* на русском, английском, китайском и других языках о туристских возможностях Союзного государства для распространения на национальных и международных туристских выставках.

– Разработать критерии оценки городов для присвоения им статуса «*Туристский центр Союзного государства*».

– Создать *сеть туристско-информационных центров* в Союзном государстве.

– Организовать *совместные рекламно-информационные кампании и общий стенд «Туризм в Союзном государстве»* на международных и национальных туристских выставках (например, МИТТ-2020 в Москве, международной ярмарке туристских услуг «ОТДЫХ-2020» в Минске).

– Разработать *единый событийный календарь туристских и спортивных мероприятий* Союзного государства и узнаваемую сувенирную продукцию.

– Создать *Координационный совет по развитию туризма в Союзном государстве* при Администрации Союзного государства России и Беларуси для оптимизации развития туризма.

– Разработать самостоятельную *Программу развития туризма в приграничных регионах* с учетом развития современной туристской инфраструктуры и внедрения сети туристских маршрутов в российско-белорусском приграничье.

– Рассмотреть реализацию системы *единой аккредитации экскурсоводов в Союзном государстве*, в частности в российско-белорусском приграничье.

Таким образом, главным итогом совместной деятельности Республики Беларусь и Российской Федерации в сфере туризма должно стать повышение заинтересованности в развитии двустороннего сотрудничества, разработка общей стратегии развития туризма, а также расширение возможностей и условий для создания новых туристских продуктов и их продвижения, что позволит упрочить позиции Союзного государства на международном рынке туризма.

АНОНСЫ СОБЫТИЙ И МЕРОПРИЯТИЙ В ПРИГРАНИЧЬЕ (декабрь 2019 года)

События в Витебской области

Открытие XXXI Международного музыкального фестиваля им. И.И. Соллертинского

3 декабря в Витебской областной филармонии состоится концерт квартета «Академия камерной музыки» (Россия). Художественный руководитель – Игорь Бобович (виолончель), исполнители – солисты оркестра MusicAeterna: Андрей Сигеда (скрипка), Иван Субботкин (скрипка), Наил Бакиев (альт). Ансамбль с успехом выступает на престижных концертных площадках, среди которых лондонский Уигмор-холл и Берлинская филармония. В своем творчестве солисты «Академии камерной музыки» совмещают лучшие качества традиционной русской школы с требованиями европейской современности.



«Снежный джаз»

Вокальный секстет TheQuintessence на родине называют гордостью Грузии и послами национальной культуры в мире. География выступлений артистов охватывает Австрию, Германию, США, Венгрию, Чехию, Словакию, Латвию, Россию и Армению. В 2017 году TheQuintessence собрали Карнеги-холл в Нью-Йорке, а уже 5 декабря вундеркинды грузинского джаза выступят на сцене Витебской областной филармонии. В программе «Снежный джаз»: грузинские популярные песни в джазовой обработке, духовная и рождественская музыка.



События в Могилевской области

Арт-проект «Точка притяжения»

В Могилёвском областном художественном музее им. П.В. Масленикова представлен арт-проект Виктора Альшевского «Точка притяжения». В. Альшевский – белорусский художник, профессор, лауреат Государственной премии Республики Беларусь, удостоенный медали Франциска Скорины и других наград, известен не только в Республике Беларусь, но и далеко за её пределами. Большие выставочные площади музея отданы необычной, интригующей, удивляющей философской экспозиции автора, включающей около 100 работ. Впервые в Беларуси будет представлена «Вавилонская башня» – металлическая конструкция около 5 м высотой, по периметру которой расположены 52 холста разных форм и размеров с образами исторических памятников и артефактов, символами стран и эпох, объектов архитектуры, геометрических фигур.



События в Смоленской области

Международная выставка дизайна «Дизайн прежде всего»

До 15 декабря в Культурно-выставочном центре им. Тенишевых будет работать выставка «Дизайн прежде всего», участники которой – профессиональные дизайнеры, художники и архитекторы из России и Беларуси. Целями выставки являются развитие дизайна в Смоленском регионе, укрепление межрегионального и международного сотрудничества в сфере культуры и искусства, поддержка и пропаганда передовых идей в дизайне, демонстрация лучших проектов и разработок и содействие дизайн-образованию.



**Уважаемые читатели
информационно-аналитического бюллетеня
«Вестник приграничья»!**

Мы рады представить команду «Вестника приграничья», которая подготовила этот номер:

Шевченко Ольга Александровна – руководитель проекта, председатель правления Агентства интеграционных инициатив.

Демочкина Мария Андреевна – главный редактор «Вестника приграничья», журналист областной общественно-политической газеты «Рабочий путь».

Апазиди Ксения Николаевна – соредактор «Вестника приграничья», руководитель информационно-аналитического отдела Агентства интеграционных инициатив.

Мы рассчитываем на Вашу помощь в подготовке материалов для следующих выпусков «Вестника приграничья» и ждём Ваших пожеланий, замечаний, мнений и предложений о дальнейшем сотрудничестве по обозначенным ниже адресам.

Ассоциация «Агентство интеграционных инициатив»

Адрес: г. Смоленск, ул. Бакунина, д. 10А

Телефон: +7(4812) 27-97-20 (секретарь Ассоциации)

Факс: +7(4812) 39-55-40, **Е-mail:** np-aaii@ya.ru

Наш официальный сайт: <http://np-aaii.ru>

Наша группа «ВКонтакте»: <https://vk.com/npaaii>

Адрес бюллетеня в сети Интернет: <http://np-aaii.ru/vestnik.php>
Электронная почта рассылки бюллетеня: Vestnik_Prigranichia@mail.ru

Главный редактор бюллетеня – Демочкина Мария Андреевна
Е-mail: demochkina_smol@mail.ru