



**Агентство  
Интеграционных  
Инициатив**  
ассоциация

*Издание осуществлено с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, проект № 20-2-017292*

# ВЕСТНИК ПРИГРАНИЧЬЯ

ВЫПУСК XI

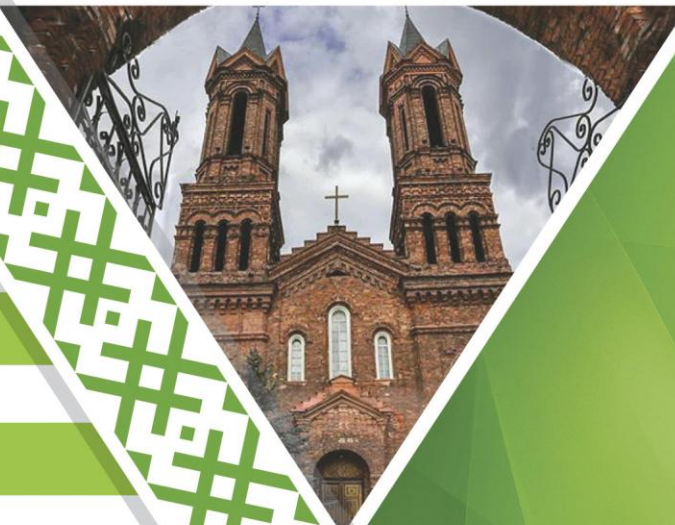


11/2020

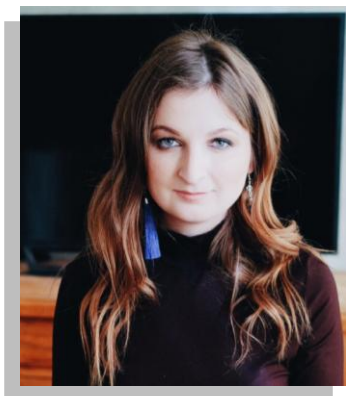
**ВИТЕБСК**

**МОГИЛЕВ**

**СМОЛЕНСК**



## КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Можно верить или не верить в високосный год, но последние полгода очень непростые в геополитическом пространстве.

Из неутешительного: к непростой белорусской истории добавились выборы в Молдове и обострение старого конфликта в Нагорном Карабахе. Впрочем, всерьёз «потряхивает» не только бывший Советский Союз: люди бастуют и в Польше. Мы постарались дать объективную (или отстраненную) оценку всем этим событиям. Послушали людей «на местах», эксперты выявили интересные закономерности.

Хорошо, что по-прежнему существуют незримые нити, которые связывают наши народы и не дают «отсоседиться»: история и культура.

Студентам (и не только) из России или Беларуси предлагаем поучаствовать в нашей олимпиаде Союзного государства.

И абсолютно всех приглашаем прогуляться по виртуальной экспозиции музея писателя-фантаста Айзека Азимова. Да-да, мы его открыли!

*С уважением, главный редактор Мария Демочкина*

*Позиция редакции может не совпадать с мнением авторов.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Олимпиада «Союзное государство – вчера, сегодня, завтра».....	4
Шевченко О. Азимов из Петрович.....	7
Кузавко А. Прогноз динамики национальных валют России и Беларуси.....	10
Ридевский Г. Где в Беларуси жить хорошо?.....	13
Костенков А. Карабах: очевидный исход и неочевидное будущее....	18
Протесты в Беларуси и Польше: сходства, различия и тренды.....	25
Молдова после выборов: что ждать от Майи Санду?.....	31

## Олимпиада «Союзное государство – вчера, сегодня, завтра»



«Пандемия, политические тревожения в Беларуси и вдруг олимпиада Союзного государства?» – усомнятся скептики.

«Олимпиаде – быть!» – ответит команда Агентства интеграционных инициатив. Сегодня наш диалог как никогда необходим. Зачем и почему именно сейчас? На эти вопросы честно отвечают наши эксперты.



**Антон Кузавко**, директор Агентства интеграционных инициатив, кандидат экономических наук, доцент Смоленского государственного университета:

Сейчас большинство студентов занимают активную гражданскую позицию. Мы это можем видеть по тем участникам, которые выходят на митинги в Беларуси в последнее время, в том числе с антисоюзническими лозунгами. Наши исследования показывают, что молодёжь крайне мало осведомлена об интеграционных объединениях, в которых участвуют Россия и Беларусь. Вовлекая в процесс подготовки к олимпиаде, мы хотим обратить внимание студентов на преимущества, которые они получают, будучи гражданами Союзного государства России и Беларуси, на те географические, культурные и исторические аспекты, которые связывают нас и обуславливают братство наших народов. Интерес студентов может быть связан не только с желанием выиграть ценные призы, но и с возможностью получить новую информацию для самореализации и развития в своей стране.





**Вера Ожигина**, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры мировой экономики Белорусского  
государственного экономического университета:

Мир переживает непростые времена: на глазах рушится старый мировой порядок, меняются технологии, усиливается конфликтность и закрытость, восходят новые лидеры, надвигаются масштабные геополитические и геоэкономические преобразования, трансформируется образ жизни и мышления людей. И на этом фоне глобализация сходит на нет, а взамен в мировых регионах усиливаются проверенные временем локальные политико-экономические связи, подкрепленные общей цивилизационной основой.

Именно таковыми являются российско-белорусские отношения, безграничный потенциал которых далеко не исчерпан, несмотря на все их взлеты и падения, исторические перипетии и качественные изменения. В трудные времена друзьям и родным надо особенно держаться вместе, доверять и поддерживать друг друга. И даже если абстрагироваться от гуманитарной составляющей (культурных, образовательных, научных, семейных, родственных, информационных и других связей) и махнуть рукой на человеческий фактор, у нас останется много общего, ведь Беларусь очень заинтересована в бескрайнем российском рынке, который волею судеб оказался рядом, такой знакомый с точки зрения запросов потребителей и похожий на белорусский по формам регулирования, такой понятный и более определенный, чем любые другие рынки (европейский, африканский, азиатский, арабский и т.п.), а России интересен наш транзитный и производственный потенциал. Именно поэтому мы можем принести друг другу не только радость общения братских славянских народов, но и ощутимую взаимную экономическую выгоду.



**8 декабря 2020 года в 10-00** по московскому времени по ссылке <http://np-aaii.ru/olymp.php> будет доступен тест Олимпиады. Для прямого перехода можно воспользоваться QR-кодом. Время на выполнение задания будет ограничено и составит **один час**.

В фокусе внимания олимпиады шесть тем:

- Исторические личности России и Беларуси;
- Историческая память: места установки памятников героям Отечественной войны 1812 года, Великой Отечественной войны в России и Беларуси;
- Язык и говоры, русская и белорусская орфография;
- История создания Союзного государства;
- Органы власти, структура бюджетно-налоговой системы, таможенные органы Союзного государства;
- Социально-экономический процесс построения Союзного государства: основные индикаторы развития сотрудничества России и Беларуси.

Пройти тест и проверить свои знания могут все желающие, но оцениваться будут только работы студентов. Все участники получают сертификаты, а победители – дипломы и ценные призы.

*Ждем амбициозных, равнодушных, интеллектуальных,  
дерзновенных!*

Итоги олимпиады будут подведены **10 декабря в 10-00** в онлайн-формате с участием экспертов и представителей Постоянного Комитета Союзного государства России и Беларуси.

Подключиться к конференции Zoom можно будет по ссылке: <https://us02web.zoom.us/j/87589285163?pwd=YTFiYUUyYalBmVVZ0ejFLbkJDMU5Wdz09> (идентификатор конференции: 875 8928 5163, код доступа: 411941)

Подробную информацию можно получить по электронной почте [aaii-world@yandex.ru](mailto:aaii-world@yandex.ru) или по телефону: +7-920-660-16-26 (Антон Сергеевич Кузавко).

Проект реализуется в рамках президентского гранта № 19-1-000815 «Днепро-Двинский регион – регион возможностей».

**Ольга Шевченко**

*председатель правления  
Агентства интеграционных инициатив,  
кандидат психологических наук*



## **Азимов из Петрович**

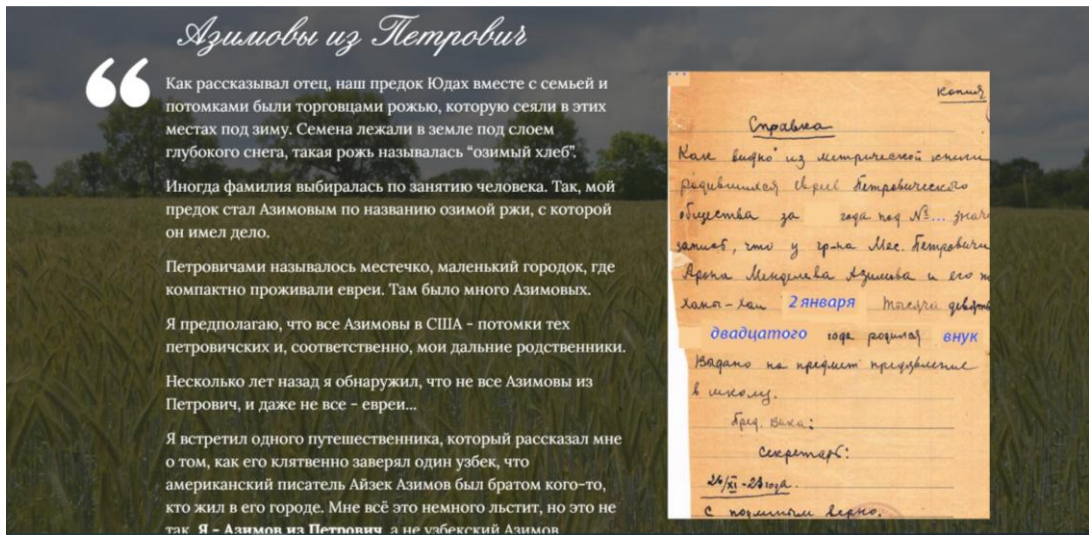
Говорят, что музей – это пространство, где музеи хранят знания и культуру нашей цивилизации. Сегодня почти любую информацию вы найдете в мировой паутине.

Нашу выставку «Азимов из Петрович» можно назвать неким гибридным продуктом. Она существует в двух мирах: виртуальном – на пространстве интернета, и реальном – в Шумячском художественно-краеведческом музее. При этом две реальности, дополняя друг друга, создают неповторимую целостность восприятия.



В сети экспозиция живет по адресу [art-azimov.online](http://art-azimov.online). Это триединая выставка. Первый раздел ИСТОКИ – о кусочке малой родины Азимова – местечке Петровичи Шумячского района Смоленской области. Это аутентичные фотографии начала 20 века и современные карандашные зарисовки того времени, выполненные по описаниям краеведов. Это нечто вроде семейного альбома Азимова,

куда неведомым образом пробрались виды современности. Справка о рождении писателя-фантаста, Бруклин, письмо фантаста на родину, современные Петровичи. Лица сегодняшних земляков Азимова и уникальные факты из биографии писателя.



*Азимовы из Петрович*

“ Как рассказывал отец, наш предок Юдах вместе с семьей и потомками были торговцами рожью, которую сеяли в этих местах под зиму. Семена лежали в земле под слоем глубокого снега, такая рожь называлась “озимый хлеб”.

Иногда фамилия выбиралась по занятию человека. Так, мой предок стал Азимовым по названию озимой ржи, с которой он имел дело.

Петровичами называлось местечко, маленький городок, где компактно проживали евреи. Там было много Азимовых.

Я предполагаю, что все Азимовы в США - потомки тех петровичских и, соответственно, мои дальние родственники.

Несколько лет назад я обнаружил, что не все Азимовы из Петрович, и даже не все - евреи...

Я встретил одного путешественника, который рассказал мне о том, как его клятвенно заверял один узбек, что американский писатель Айзек Азимов был братом кого-то, кто жил в его городе. Мне всё это немного льстит, но это не так. Я - Азимов из Петрович, а не узбекский Азимов.

*Справка*

Копия

Каке вышло из имперической истории  
рецидившей при Петровического  
близости за года на 18... года  
замос, там у зрела Мис Петровичи  
Арина Миндима Азимова и его  
Лана-там 2 января Мисри дубра  
двадцатого года рождия онук  
Вадано на предикт предубиение  
в школу.

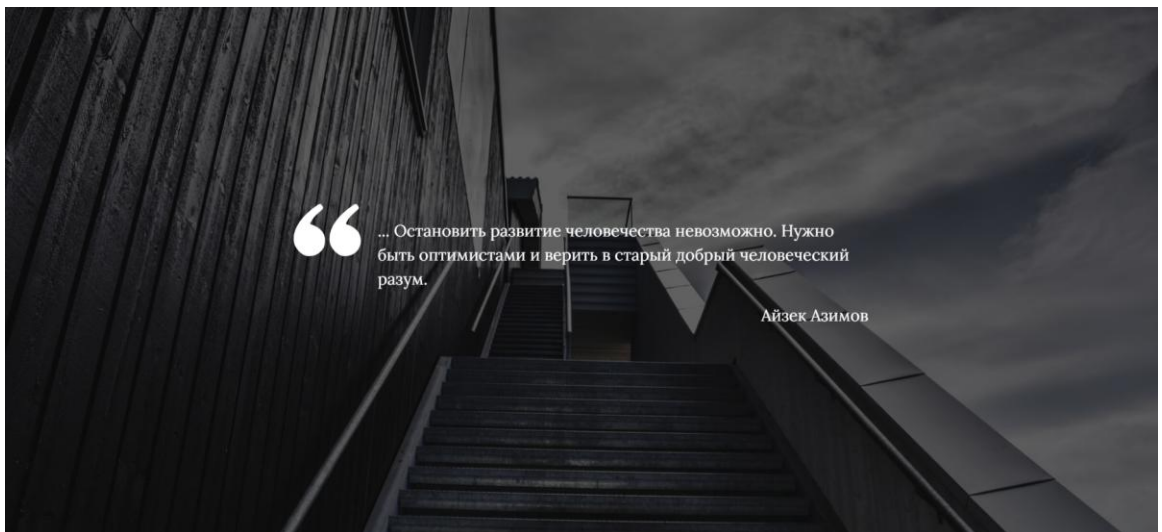
Брат. Вика:

Секретарь:

26/11-2019

с почтительным уважением

Раздел БИБЛИОТЕКА ПРЕДСКАЗАНИЙ (мы очень надеемся) заставит задуматься о предостережениях Азимова. Когда, листая страницы сайта, видишь наплывающее на тебя тихоокеанское мусорное пятно, вспоминается призыв фантаста жить в гармонии с природой. Оценивая достижения прогресса, размышляешь о собственной свободе. А также гордишься, что именно книги нашего земляка Илон Маск отправил на своем космическом корабле покорять просторы Вселенной.



“ ... Остановить развитие человечества невозможно. Нужно быть оптимистами и верить в старый добрый человеческий разум.

Айзек Азимов



Рубрика ИГРА в БУДУЩЕЕ не нуждается в представлении, нужно просто зайти на сайт [art-azimov.online](http://art-azimov.online) и поиграть.

В Шумячском художественно-краеведческом музее зарисовки из жизни Азимова и Петрович можно увидеть вживую. Его директор **Ольга Ерохова** так прокомментировала открытие выставки: *«Благодаря Агентству интеграционных инициатив у нас появилось 11 картин Алексея Храмова. Все они описывают сюжеты из жизни нашего выдающегося земляка Айзека Азимова: вот он маленьким мальчиком сидит у печи в Петровичах, а вот – за печатной машинкой в Бруклине. В последнее время нас захватила взрывная волна интереса к творчеству Азимова. Уже ни у кого эта фамилия не вызывает вопроса, как раньше. Наоборот, люди удивляются тому, что такой всемирно известный писатель родился у нас, на Шумячской земле. А гостей в музее бывает много не только из разных регионов России и стран СНГ, но и из Израиля, Аргентины... Люди слетаются со всего мира, чтобы посмотреть, как жили их предки, которые давным-давно уехали отсюда».*



Цена билета в Шумячском музее очень демократичная: 20 рублей – детский, 50 рублей – взрослый. В стоимость входит экскурсионное обслуживание. А сайт работает для вас круглые сутки и совершенно бесплатно!

Подготовлено при поддержке Фонда президентских грантов (проект № 20-1-001272).

## Антон Кузавко

директор Агентства интеграционных инициатив, кандидат экономических наук, доцент Смоленского государственного университета



### Прогноз динамики национальных валют России и Беларуси

По-прежнему основным фактором изменения курса российского и белорусского рубля, равно как и других мировых валют, является влияние пандемии и ограничительных мер на государственную экономику. Однако у финансовых рынков появился весомый повод для оптимизма благодаря разработке сразу нескольких вакцин от коронавирусной инфекции с достаточно высокой эффективностью.

#### Российский рубль

С момента составления [нашего прошлого прогноза](#) прошло 5 месяцев. Мы отмечали формирование восходящего тренда в июне и предсказывали рост пары USD/RUB в районе 78 руб. за доллар США. Фактически из-за новых санкций против России из-за неоднозначного отравления А. Навального и начавшейся второй волны эпидемии курс в моменте 2 ноября достигал 80,95 руб. за доллар США. С 2015 года на этом уровне сформировалось устойчивое сопротивление (рис. 1).



Рис. 1. Технический срез пары USD/RUB на годовом графике

Чтобы курс рубля опустился ниже 81 руб. за доллар США, должно произойти значимое негативное для российской экономики событие. Это может быть введение новых более жестких санкций по инициативе нового президента США против РФ. Снижение цены на нефть, как представляется, даже до 30 долларов США за баррель с текущих отметок в 48 долларов США не заставят российскую валюту подняться выше 81 руб. за доллар США. Это обусловлено текущей недооценённостью российского рубля, значительными золотовалютными резервами, низкой инфляцией и сдержанной кредитно-денежной политикой Центрального банка РФ. Кроме того, мягкая политика Федеральной резервной системы США привела к снижению курса доллара относительно валют других развитых стран. По-прежнему риск роста инфляции в США давит на валюту этого государства. Американский доллар на ближайшие годы становится менее привлекательным инструментом хранения сбережений, чем евро или британский фунт. Таким образом, в проекции на ближайший год ожидаемо укрепление российского рубля к американскому доллару в диапазоне 68–70 руб. за доллар США. Особенно вероятны эти значения к лету будущего года, когда окончательно снизится влияние пандемии на экономику РФ.

В краткосрочной перспективе ситуация также представляется благоприятной для российского рубля (рис. 2).



Рис. 2. Технический срез пары USD/RUB на дневном графике

Курс рубля сумел выйти из восходящего канала (на рисунке ограничен синими линиями) и оттолкнувшись от уже упомянутой линии сопротивления в районе 81 руб. за американский доллар. Представляется правильным ожидать формирования нисходящего канала, поэтому в ближайшие месяцы курс может колебаться в пределах 74–78 руб. за доллар США (два возможных сценария обозначены синими стрелками). В случае если цена на нефть начнет тестировать уровень в 50 долларов США за баррель, то курс может достичь отметки в 72 руб. за доллар США. В случае реализации негативных внешних факторов, описанных выше, курс рубля может снова устремиться к 81 рублю за доллар США (красная стрелка).

### Белорусский рубль

Модель изменения курса национальной валюты Республики Беларусь отличается от российского рубля в последние месяцы. Это обусловлено внутривалютным кризисом, который ухудшает и без того сложную экономическую обстановку в стране на фоне пандемии коронавируса.

Как видно на графике (рис. 3), жесткая линия сопротивления находится у отметки 2,65 белорусских рубля за доллар США.



Рис. 3. Технический срез пары USD/BYN на дневном графике

Однако наблюдается активный тест этой отметки валютной парой за последние полгода. Скорее всего, четвертая попытка пробить эту линию сопротивления окажется успешной, следовательно, курс белорусского рубля будет обновлять



исторический минимум относительно доллара США. В то же время пара подошла к границе восходящего тренда (синяя линия), и его пробитие может открыть дорогу к укреплению белорусского рубля. Как видно на графике, судьбоносным в этой паре станет январь 2021 года. Если властям Республики Беларусь удастся свести к нулю внутривалютную неопределенность, то белорусский рубль начнет укрепляться вслед за российским рублем в постпандемийный период (сценарий показан синими стрелками), если же внешнее санкционное давление на Беларусь будет нарастать, девальвация белорусского рубля неизбежна (сценарий показан красными стрелками на графике).

### *Геннадий Ридевский*

*эксперт Агентства интеграционных инициатив,  
кандидат географических наук,  
доцент (г. Могилёв)*



### **Где в Беларуси жить хорошо?**

После проведения переписи населения в Беларуси в октябре 2019 года постепенно публикуются новые данные. В августе-сентябре 2020 года появились данные о численности населения по городам областного подчинения и административным районам. На основе этих данных и данных переписи населения 2009 года можно рассмотреть динамику изменения численности населения городов и районов Беларуси за межпереписной период (2009–2019 годы). Эти данные косвенно позволяют судить о том, где в Беларуси жить хорошо. Города и районы с растущим населением – территории, привлекательные для жителей Беларуси, а города и районы, где население снижается, – проблемные, с отрицательным естественным и (или) отрицательным миграционным приростом населения. Причем чем выше темпы депопуляции (снижения численности населения), тем город и район, как правило, находятся в более сложной социально-экономической ситуации.

Поскольку города областного подчинения искусственно оторваны от окружающих их территорий, для оценки динамики

численности населения за 2009–2019 годы города областного подчинения включались в состав районов, центрами которых они являются или окружены. Могилёв, Бобруйск, Гомель, Витебск, Барановичи, Брест, Пинск, Гродно были включены в состав соответствующих пригородных районов, город Минск как город республиканского подчинения также включался в состав Минского района, города Новополоцк и Жодино были включены соответственно в состав Полоцкого и Смолевичского районов. Итого: объектом сравнения стали 118 административных районов Беларуси.

По динамике численности населения за 2009–2019 годы районы Беларуси существенно отличаются друг от друга, что позволяет разделить их на пять основных групп: с высоким (рост населения более 5 %), относительно высоким (рост населения до 5 %), относительно низким (убыль населения 5,0 % и более), низким (убыль населения от 5,1 до 10,0 %) и очень низким (убыль населения более 10 %) уровнем социального благополучия.

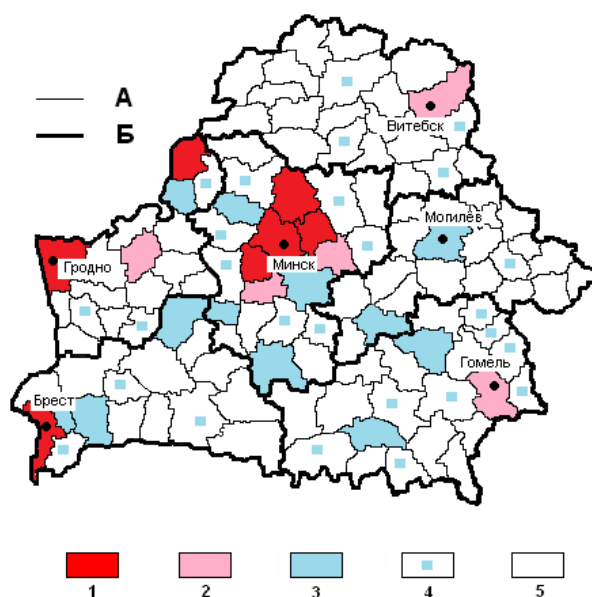
Абсолютный лидер по приросту населения за 2009–2019 годы – Островецкий район Гродненской области. Население района увеличилось за рассматриваемый период на 14,2 % и составило на первый день переписи 2019 года 27,7 тыс. чел. Причина лидерства Островецкого района среди всех районов Беларуси очевидна. В этом районе в последние годы велось строительство Белорусской атомной электростанции, которая является крупнейшим объектом, возводимым в стране в текущем десятилетии. Первый энергоблок станции в ноябре 2020 года начал работу в тестовом режиме. Строительство и ввод в эксплуатацию такого масштабного объекта существенно трансформирует структуру экономики и всю социальную жизнь (рост денежных доходов населения, развитие социальной инфраструктуры) района. И такая трансформация уже происходит.

Единственным административным районом страны, который потерял в межпереписной период более 25 % своего населения, стал Щучинский район Гродненской области, что в значительной степени связано с мелкоселенным сельским расселением (в районе много хуторов). Мелкоселенное расселение сельских жителей в современной Беларуси, где фермерство не получило существенного развития, ведёт к очень высоким темпам депопуляции сельского населения и снижению численности всего населения. Кроме того, Щучинский район расположен между двумя растущими городскими

центрами Беларуси – городами Гродно и Лида, что также способствует высоким темпам депопуляции населения района.

Распределение административных районов Беларуси по уровню социального благополучия (динамике численности населения за 2009–2019 годы) показано на рисунке 1 и в таблице.

В число районов с высоким уровнем социального благополучия (высокими темпами роста населения) вошли только Островецкий район, Минский район с пригородными Дзержинским, Смолевичским и Логойским районами, Гродненский и Брестский районы. Среди областей страны в эту группу можно включить только Минскую область при включении в её состав Минска.



Границы: А – административных районов, Б – областей

Районы: 1 – с высоким, 2 – с относительно высоким, 3 – с относительно низким, 4 – с низким, 5 – с очень низким уровнем социального благополучия

Рис. 1. Распределение административных районов Республики Беларусь по уровню социального благополучия (динамике численности населения за 2009–2019 годы)

Относительно высокий уровень социального благополучия (с ростом населения до 5 %) отмечается только в Гомельском, Витебском, Лидском районах и в двух районах, тяготеющих к Минску (Узденский и Червенский).

Районы первых двух групп – основные точки роста Беларуси (центры социально-экономического развития). Всего в Беларуси

можно говорить о семи центрах роста. Это Минский регион (включая Минский район с Минском и 5 вышеперечисленных пригородных районов), Гродненский, Брестский, Гомельский, Витебский, Лидский и Островецкий районы.

**Численность населения районов Республики Беларусь  
по группам с различным уровнем социального благополучия  
(динамике численности населения за 2009–2019 годы)**

Группы районов по уровню социального благополучия	Число районов	Численность населения по данным переписи 2019 года	
		тыс. чел.	%
1.Высокий	7	3310,6	35,2
2. Относительно высокий	5	1174,1	12,5
3. Относительно низкий	12	1576,7	16,7
4. Низкий	26	1556,6	16,5
5. Очень низкий	68	1795,4	19,1
Все районы	118	9413,4	100,0

Остальные 106 из 118 районов Беларуси охвачены депопуляцией. В это число попал даже Могилёвский район с Могилёвом. Могилёв стал единственным областным центром страны, теряющим своё население. Если долгие годы он был третьим городом Беларуси после Минска и Гомеля, то по результатам переписи населения 2019 года он сместился на четвёртое место, его обогнал Витебск, а Гродно вплотную приблизился к Могилёву по численности населения (355,9 и 356,8 тыс. чел. соответственно).

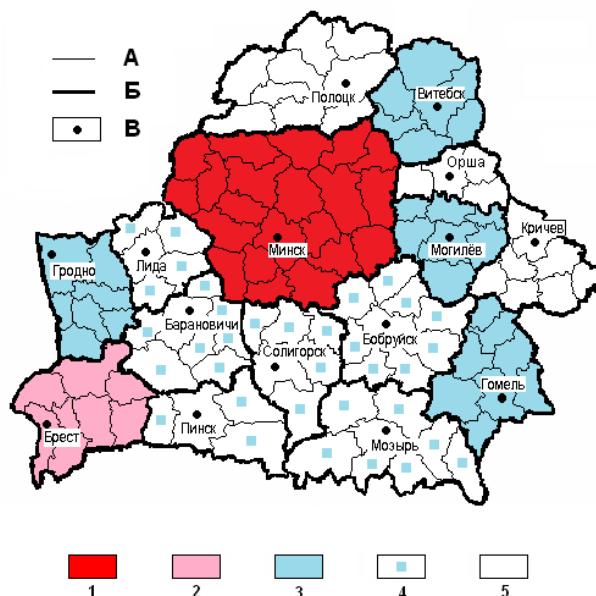
В число депопулирующих регионов следует отнести также все области Беларуси, кроме Минской. Гомельская, Брестская и Гродненская области имеют относительно низкие темпы депопуляции (относительно низкий уровень социального благополучия), в Могилёвская и Витебская области – низкие (низкий уровень социального благополучия).

Самая многочисленная группа из депопулирующих районов – районы с очень низким уровнем социального благополучия (68 районов). В этой группе 9 районов потеряли за межпереписной период более 20 % своего населения, т.е. они теряли более 2 % населения ежегодно.

Поскольку влияние наиболее значительных городов Беларуси распространяется на несколько окружающих районов, можно



говорить о внутриобластных регионах или социально-эколого-экономических районах (СЭЭР). В Беларуси сложилось 15 СЭЭР, которые можно обозначить по названию их крупнейших городских центров. Распределение СЭЭР по уровню социального благополучия на основе динамики численности населения за 2009–2019 годы показано на рисунке 2.



Границы: А – административных районов, Б – СЭЭР.

Города: В – центры СЭЭР

Районы: 1 – с высоким, 2 – с относительно высоким, 3 – с относительно низким, 4 – с низким, 5 – с очень низким уровнем социального благополучия

Рис. 2. Распределение СЭЭР Республики Беларусь по уровню социального благополучия (динамике численности населения за 2009–2019 годы)

Высокий уровень социального благополучия отмечается только в Минском СЭЭР, относительно высокий – в Брестском, относительно низкий – в пяти СЭЭР Беларуси, которые возглавляют областные центры, низкий – в 6 СЭЭР, очень низкий – в трёх (Полоцком, Оршанском и Кричевском). Кричевский СЭЭР за рассматриваемый период потерял 15,1 % своего населения. Очевидно, что это самый проблемный СЭЭР Беларуси.

Динамика численности населения регионов Беларуси позволяет не только диагностировать проблемную ситуацию в регионах страны, но и заставляет задуматься о необходимости активизации региональной политики, способной остановить депопуляцию большинства регионов Беларуси.

*Алексей Костенков*

*независимый эксперт*



## **Карабах: очевидный исход и неочевидное будущее**

10 ноября 2020 года закончилась Вторая Карабахская война.

Бои прекратились. ВКС России начали переброску в зону конфликта двух тысяч десантников-миротворцев.

Азербайджан получает семь районов бывшего «пояса безопасности» НКР, тридцать лет бывших пустынной буферной зоной. А также символически важный для него город Шуши и часть южных земель собственно Нагорного Карабаха, куда дошла его армия.

В руках армянской стороны и под защитой российских миротворцев остаётся большая часть «старой» НКАО в советских границах, а также связывающий Степанакерт с Арменией Лачинский коридор. Статус этих земель юридически не определён и должен быть установлен в ходе дальнейших переговоров.

В Баку звучали голоса о том, что надо было «дожать» противника и занять весь Нагорный Карабах, но в целом в Азербайджане праздновали победу. В Ереване начались протесты, дошедшие до погрома здания правительства и избиения спикера парламента. Протестующие требовали премьера Пашиняна, отмены соглашения и продолжения проигранной войны «до победного конца».

Что вообще произошло на Южном Кавказе осенью 2020 года, почему Азербайджан победил и что можно ожидать в Нагорном Карабахе в будущем?

### **Причины победы Азербайджана**

Первая причина кажется очевидной. Азербайджан богаче, чем Армения и НКР вместе взятые. В некоторые годы военный бюджет Баку превышал государственный бюджет Еревана. Азербайджан позволял себе закупать гораздо больше оружия, и притом лучших моделей.

Однако само по себе новое хорошее оружие, даже в большом количестве и в руках многочисленной армии, отнюдь не гарантирует победы. В истории хватает примеров, когда слабая и отсталая, но мотивированная армия наносила поражение формально более сильному противнику. Изолированный послереволюционный Иран устоял перед вторжением Ирака, который закупал лучшее оружие СССР и Запад, и даже перенёс войну на территорию противника. Оснащённая самым дорогим оружием армия Саудовской Аравии который год не может справиться с йеменскими хуситами в шлёпанцах.

Армянская сторона по результатам Первой Карабахской войны была уверена, что в случае азербайджанского вторжения произойдёт нечто подобное. Атаки противника разобьются об укрепления и мужество их защитников, и никакое превосходство в численности и технике ему не поможет. Однако этого не случилось.

Азербайджанские военные поступили совсем не так, как арабские диктаторы XX века. Их ставка была сделана не только на численное превосходство и лучшие пушки. В Баку очень внимательно изучали опыт всех войн последних десяти лет, особенно турецкий, и сделали правильные выводы. Речь идёт не только об ударных дронах и барражирующих боеприпасах турецкого и израильского производства.

Армия Азербайджана обеспечила информационную интеграцию поля боя, возможно, на уровне передовых стран НАТО. Поражение целей огнём артиллерии – не только дронов – обеспечивалось почти в реальном времени по мере их обнаружения. Изоляция поля боя и блокирование передвижений войск противника, которую раньше приходилось обеспечивать крупными силами авиации, теперь осуществляется связкой дронов и артсистем через боевые информационные системы.

Примерно в таких же условиях дважды оказывалась армия Ирака против войск США, начавших информационную революцию поля боя, чтобы нивелировать численное превосходство Варшавского договора в Европе. Иракские войска после десяти лет войны с Ираном имели огромный боевой опыт, их нельзя было упрекнуть в трусости и неумелости, в их руках была новейшая советская техника. Однако они систематически оказывались в ситуации, когда противник поражал их безнаказанно и внезапно. И даже в прямом столкновении «на равных» информационные системы обеспечивали

американцам скорость реакции и гибкость действий, не оставлявшие иракцам осмысленных шансов.

В бою слепого силача и зрячего хитреца силач может победить разве что чудом. В Карабахе в 2020 году сражались зрячий силач и слепой, хотя и смелый воин.

При этом, насколько можно судить, армянская сторона до последнего ожидала столкновения с равноценной по тактике и методам армией, пусть и более многочисленной. Опыт «разведки боем», осуществлённой азербайджанцами в 2016 году, не был осмыслен и учтён, хотя уже тогда были продемонстрированы некоторые характерные для войны 2020 года подходы. В Степанакерте и Ереване ожидали удара армии начала нулевых, если не девяностых годов, но столкнулись с высокотехнологичной военной машиной 2020-х.

### **Ход боевых действий**

Насколько можно судить уже сейчас, оперативный план азербайджанской армии был таков. Главный удар наносили два корпуса: северный и южный. Задачей северного корпуса было не столько прорвать мощную оборону армянской стороны, сколько связать боями наиболее сильную группировку НКР. Южный корпус атаковал в относительно равнинной местности вдоль иранской границы, где удобнее наступать крупными силами с механизированной техникой и разворачивать артиллерию.

После того, как долговременный оборонительный пояс на юге был методично вскрыт артиллерией и дронами, южный корпус армии Азербайджана дошёл до границы Армении и затем повернул на север на двух направлениях: против критического для снабжения армянской группировки Лачинского коридора и в направлении центра Нагорного Карабаха с городами Шуши и Степанакерт.

К этому времени армянские войска продолжали упорное сопротивление, о чём свидетельствует уже сама длительность боёв при глубоком техническом и тактическом превосходстве азербайджанской стороны. Однако они были ослаблены и морально, и материально. Точность и массированность воздушных и артиллерийских ударов, поражавших технику на позициях, колонны и укрепления, деморализовывали обороняющихся, препятствовали подвозу снабжения и любым перемещениям войск. И даже будь с армянской стороны в два-три раза более эшелонированная оборона с



долговременными укреплениями – это задержало бы развязку, но не изменило бы итог.

Насколько известно, ко времени боёв на подступах к Лачину и Шуши с армянской стороны речь шла уже не столько о регулярных частях, сколько об отрядах резервистов и ополченцев почти без техники, с лёгким вооружением. Они пытались с некоторым успехом использовать рельеф и растительность, но к этому времени никакая самоотверженность не могла бы изменить ход кампании. После падения Шуши именно военачальники с армянской стороны потребовали у правительства Пашиняна немедленного перемирия: на повестке дня был полный коллапс армянской обороны.

Уже сейчас события Второй Карабахской войны самым тщательным образом изучают в профильных учреждениях множества государств. До неё подобные методы использовала либо военная машина США с её тотальным превосходством над большинством стран мира, либо армии крупных государств против негосударственных вооружённых формирований: как сама Турция против курдских отрядов на севере Сирии, или подразделений Хафтара в Ливии.

Азербайджан показал, что даже небольшая страна при правильном подходе может за несколько лет создать военную машину, которая способна «обнулить» более традиционные регулярные вооружённые силы не хуже, чем это сделали танковые группы панцерваффе при поддержке пикирующих «штурк». Не стоит упрекать в трусости и неумелости советских солдат 41-го, французов и поляков, но перед блицкригом они были бессильны. А ведь большая часть государств мира по сей день обладает армиями, больше похожими на войска Армении и НКР в этой войне.

### **Об опасности недооценки противника**

Бои остановлены. Азербайджанское общество ликует: семь районов, из которых были изгнаны сотни тысяч азербайджанцев, возвращены. Во многом именно они были камнем преткновения: Баку допускал возможность обсуждения статуса собственно Нагорного Карабаха в случае возвращения районов, превращённых в изрытые укреплениями пустоши. Но армянская сторона категорически отрицала возможность территориальных уступок, считая, что сможет удержать всё силой.

Дело не только в позиции армянских элит, но и в настроениях всего общества. Пришедший к власти в ходе революции 2018 года Пашинян поначалу допускал возможность компромисса. Но быстро понял, что для него как для политика-популиста это равнозначно политическому самоубийству, и занял ещё более жёсткую позицию, чем предшественники. Вероятно, именно это и стало последней каплей в том, что в Баку приняли политическое решение о войне. Тем более, что массовая поддержка президента Алиева давно выстраивалась на идее реваншизма, и теперь его популярность взлетела до небес на ближайшие несколько лет.

Обсуждения в сети наглядно продемонстрировали даже далёким от карабахского конфликта людям убеждения значительной части армянского общества. Оно категорически отрицало возможность поражения, считая, что армянский солдат коренным образом превосходит азербайджанского. Это «почивание на лаврах» после победы в войне 90-х годов тоже внесло свою лепту в то, что Ереван и Степанакерт уделяли немного внимания модернизации войск и укрепрайонов.

Как показывает опыт, подобная массовая недооценка противника очень опасна. Идея того, что один британский солдат стоит десятка японцев, стоила Лондону серии разгромов в начале Второй мировой войны и казавшегося немыслимым падения Сингапура. Аналогичные взгляды, сформировавшиеся в израильском обществе после трёх победных войн против арабов, поставили Тель-Авив на грань поражения осенью 1973-го.

Теперь возмущённые толпы в Ереване требуют отказа от мира и продолжения войны до изгнания азербайджанцев из Карабаха, хотя это может привести только к окончательной гибели того, что осталось от НКР. Естественно, ни одно мыслимое правительство, которое сменит кабинет Пашиняна, этого не сделает, даже если оно окажется военной диктатурой. Активное возмущение тоже продлится не слишком долго, оно сменится стадией принятия и поиска виноватых.

### **Что дальше?**

Впечатляющие территориальные потери НКР по соглашению слабо затронули «коренной» Нагорный Карабах, где исторически и проживает армянское большинство. Он получил защиту российских

миротворцев и Лачинский коридор, но его будущее неясно и подлежит дальнейшим переговорам. Простыми они не будут.

Азербайджанская сторона утверждает, что армянским жителям под властью Баку ничего не угрожает. С этим вряд ли можно согласиться. Накал взаимной ненависти двух народов, увы, не ослаб спустя четверть века с первой войны. Об этом говорит не только накал споров в сети, но и «слитые» в неё видеозаписи жестоких убийств пленных, сопровождающихся издевательствами.

Можно предположить, что остановка азербайджанских войск на пороге земель с основным «массивом» армянского населения не случайна: при таком накале вражды никакие самые строгие приказы командования и офицеров под угрозой суда военного трибунала не смогут предотвратить эпизодов массовых убийств гражданских. Подкреплённые неизбежными в 2020 году видеозаписями обвинения в этнических чистках и резне – последнее, что нужно официальному Баку после громкой победы.

Вопрос в том, чего хочет добиться руководство Азербайджана.

Ещё во время боёв неустановленное количество мирных жителей-армян покинуло Нагорных Карабах через Лачинский коридор. Перспективы оставшихся туманны, как и политическое будущее НКР. Даже штыки российских миротворцев вряд ли убедят оставшихся в том, что после истечения пятилетнего срока — и их возможного вывода — азербайджанское наступление не возобновится. Содействие постепенному исходу армянского населения из Карабаха может быть сознательной и вполне реализуемой стратегией Баку в ближайшие годы. После чего вопрос окажется «решённым явочным порядком».

Однако это порадует азербайджанское общество уже в гораздо меньшей степени, чем взятие Шуши и возвращение семи районов, которые уже сейчас явно «закрывают гештальт» бывшего поражения и трагедии сотен тысяч беженцев. Зато ещё на долгие десятилетия отравит азербайджано-армянские отношения, хотя двум народам всё равно придётся жить рядом.

Если руководство в Баку рискнёт пойти на компромисс и признать за армянами право на ту часть НКР, которая осталась за ними сейчас, – это может заложить по-настоящему прочную основу примирения и стабильности в регионе. Получившее сатисфакцию в виде военной победы, Шуши и семи районов, азербайджанское общество уже сможет позволить себе пойти на это. А армянское

общество при этом сохранит значительную часть земель, из-за которых в 80-е годы и разгорелся конфликт.

Россия до самого мирного соглашения воздерживалась от оценок и вовлечения в конфликт на той или иной стороне. Эта позиция кому-то представляется жестокой и чуть ли не предательской. Раздавались голоса о том, что таким образом Москва полностью уходит из региона и теряет в нём влияние. Однако пройти по лезвию бритвы было единственно мудрым и правильным подходом в сложившихся обстоятельствах. Даже требование немедленного прекращения огня превращало бы Россию в союзника Армении и врага Азербайджана в глазах не только азербайджанцев, но и многих стран мира, а также значительной части собственных граждан. В то же время Москва была и остаётся гарантом безопасности собственно Армении перед лицом Турции и Азербайджана.

В роли миротворца и медиатора соглашения Москва вновь усиливает свою роль на Южном Кавказе. Турция настаивает на расширении её роли в урегулировании вплоть до ввода турецкого миротворческого контингента, однако это вряд ли устроит не только Ереван и Москву, но и Баку.

Азербайджан уже добился своей главной военной цели, в том числе благодаря обширной и многоплановой помощи Турции, но отнюдь не стремится стать сателлитом Анкары. Не случайно есть данные, что в последние два года президент Алиев постарался убрать с ключевых постов самых ярких сторонников протурецкой ориентации.

Скорее всего, невзирая на усилия Анкары, участие Турции в миротворческом процессе ограничится наблюдателями российско-турецкого мониторингового центра. А официальный Баку постарается сбалансировать сложившийся «перекос» в сторону Турции некоторым сближением с Россией – тем более, что Россия не дала азербайджанскому обществу и политику оснований для обвинений в поддержке армянской стороны.

Политическое общество Армении пока что туманно. Премьер-министр Пашинян неизбежно отправится в отставку. Возмущение тем, что Россия «не пришла спасать Карабах», в настоящее время соседствует с глубоким разочарованием в прозападной ориентации послереволюционных властей, которые так и не обеспечили ни безопасности, ни процветания.

Однако больше Еревану ориентироваться в общем-то не на кого. Каким армянское общество выйдет из тяжёлого социопсихологического кризиса – покажет время. А также то, кто из политических сил и внешних акторов более грамотно сумеет дать ему ответы на больные вопросы о причинах трагического поражения.

## **Протесты в Беларуси и Польше: сходства, различия и тренды**

*Независимый эксперт Алексей Костенков беседует с белорусским коллегой Кириллом Озимко.*



Кирилл Озимко – политический обозреватель, магистр юридических наук, публицист, старший советник в «Евразийском партнерстве», видеоблогер.

**А.К.: На твой взгляд, что есть общего в протестах, разворачивающихся этой осенью в Беларуси и Польше?**

К.О.: Во-первых, схожи некоторые формы протеста. Массовые прогулки, цепи солидарности, координация в интернете. Хорошая работа с современной медиасферой и информационным освещением протестов.

Во-вторых, существует объективное недовольство части общества процессами, происходящими в Польше и Беларуси. В обоих случаях трудно говорить о внешних факторах, и тем более о том, что всё это делают некие «кукловоды». И в польском, и в белорусском обществе за последние годы назрели причины для социального недовольства. В этом году сработали «катализаторы», и оно выплеснулось на улицы. В Беларуси триггером стало несогласие с официально объявленными результатами выборов, в Польше – несогласие с решением Конституционного суда об ужесточении ограничений на проведение абортотв.

В-третьих, похож социальный состав протестующих. Значительную их часть составляют молодёжь и женщины.

Пожалуй, общее на этом заканчивается. Начинаются различия. Тем более, что это два разных, параллельных и мало связанных между собой процесса.

## **В чём они заключаются и чем вызваны?**

На мой взгляд, белорусские протесты можно назвать более оправданными.

В Польше решение Конституционного суда в юридическом смысле является вполне законным. Оно обусловлено тем, что в польской конституции право на жизнь человека гарантируется государством с момента зачатия. Депутаты Сейма от правых партий «Право и справедливость» и «Конфедерация» обратились в Конституционный суд с запросом на рассмотрение соответствия этой норме проведения аборт при выявлении патологий у плода.

Коллегиальным решением суда стало признание этой практики дискриминационной по отношению к людям – которыми, напомню, конституция страны признаёт плод с момента зачатия – с патологиями здоровья. С правовой, юридической точки зрения тут сложно возражать.

Уже не первый год население Польши определённо предпочитает выбирать правых, консервативных политиков. Несмотря на размах протестов, можно уверенно говорить, что в них участвуют представители оппозиционного меньшинства.

В Беларуси ситуация иная. Здесь протестующие хотят, чтобы власть доказала честность и законность результатов выборов. К сожалению, власть этого не делает, и протесты продолжаются. В них участвуют более широкие и разнообразные слои граждан, чем в Польше.

Скажем, почему в Польше в протесте много женщин? Там они выходят, потому что считают важным бороться за своё право на аборт, специфически женское. В Беларуси их массовое участие не касается особых женских вопросов: просто практика показала, что милиция при задержаниях «в среднем» относится к женщинам более гуманно, чем к мужчинам.

**То, что эти протесты начались именно сейчас – следствие в большей степени кризиса 2020 года, или это выражение долговременных социальных трендов?**

Пандемию COVID-19 и связанные с ней проблемы можно назвать одним из факторов, но ни в коем случае не главным, скорее косвенным.

В Польше это уже далеко не первые массовые протесты за свободу абортов. Напряжённость вокруг этого вопроса была и в 2015,



и в 2016 году. Тогда польское государство пошло на уступки и разрешило аборт в трёх случаях: беременность в результате изнасилования, тяжёлые патологии плода и беременность, угрожающая жизни матери. Государство не раз пыталось ужесточить эти нормы, но из-за волн протестов каждый раз было вынуждено отступить.

Думаю, что и в этот раз правительство предпочтёт услышать протестующих, и вряд ли утвердит ужесточение, несмотря на решение Конституционного суда.

В Беларуси тоже давно растёт социальное напряжение, есть кризис доверия к избирательной системе. В этом году впервые кандидатов арестовали до выборов, в 2010 году это сделали уже после. Тогда сильные кандидаты были допущены к выборам, теперь их не допустили.

С тех пор произошло серьёзное развитие информационно-коммуникационных технологий. В интернет-среде 2010 года организация и координация протестов были сложным делом. Теперь у каждого есть телеграм, другие мессенджеры, соцсети. В них свободно и оперативно распространяется информация, например, какие-то аудиозаписи фальсификаций или видео с жесткой реакцией силовиков на протесты. Развитие информационно-коммуникационных технологий создало основу для того, чтобы сопротивление после этих выборов стало гораздо большим, чем во время событий десятилетней давности.

**В Польше все последние годы «Право и справедливость» укрепляла свои электоральные позиции и заставляла либеральных оппонентов отступать. Могут ли эти масштабные протесты на фоне смены поколений указывать на то, что тренд разворачивается?**

Есть соцопросы различных центров исследования общественного мнения, которые свидетельствуют: «Право и справедливость» быстро теряет поддержку избирателей. Насколько я помню, по сравнению с этим сентябрём она уже сейчас потеряла около 10%. Теперь их рейтинг вполне сравним с «Гражданской платформой», которая отстаёт на 4-5%, и это отставание снижается.

Более того, как показывают социологические исследования, даже довольно консервативные сторонники «Права и справедливости» выступают против этого решения Конституционного суда. «Консерватизм

консерватизмом, католицизм католицизмом, но не до такой же степени». Польское общество очень религиозно, но радикализм некоторых кругов в правящей партии оказался слишком жёстким, и оно его принять не готово.

Происходящее показывает, что «Право и справедливость» заметно пошатнула свои политические позиции этим шагом, и оттолкнула от себя голосовавшие за неё относительно левые, левоцентристские и либеральные группы. Хуже того, за месяц до этого она же приняла законопроект, запрещающий разведение животных на мех и вводящий серьёзные ограничения в животноводстве. К примеру, забой скота без предварительного оглушения. Это бьёт по доходам фермеров и агросектора, тоже составляющих их традиционную электоральную базу.

И смена поколений тоже играет свою роль. Молодёжь выступает против «Права и справедливости», большие города всё более либеральны и оппозиционны. В силу естественных демографических причин электорат правых, возрастной и провинциальный, будет сокращаться. К тому же, у прогрессивной молодёжи есть явное превосходство в информационной среде.

И я бы не решился поставить на то, что уже на следующих парламентских выборах «Праву и справедливости» удастся удержать статус правящей партии.

**В польских медиа пишут о том, что на сей раз против ужесточения законов об абортах вышли не только мегаполисы, но и жители небольших городков, оплотов консерваторов.**

Да, количество и территориальный размах протестов на этот раз превышает прошлые эпизоды. Они разворачиваются даже в Восточной Польше, традиционно бывшей надёжной, ядерной электоральной базой «Права и справедливости». Польское общество меняется, и даже молодёжь небольших городов теперь демонстрирует активное несогласие с резко консервативной политикой.

**Но зачем в таком случае правящая партия вообще пошла на этот шаг, если он ведёт к обрушению её электоральной базы и вполне вероятным проблемам на выборах? Ошибка, провалившийся эксперимент?**

«Право и справедливость» всегда декларировали приоритет консервативных ценностей и неприятие либеральных. Они стараются сохранить этот образ антилевой, традиционалистской и христианской силы. Возможно, в какой-то степени они пытались реабилитировать себя в глазах правых избирателей за аграрный закон, в котором они «пошли против польского фермера на поводе у либеральных евробюрократов».

И не стоит забывать, что юридически решение Конституционного суда строго соответствует букве и духу конституции Польши. А «поблажки» в вопросе об абортах, строго говоря, её нарушают. Это сложная проблема и для власти, и для оппозиции, которой придётся бороться за ни много ни мало конституционную реформу.

**А что можно сказать о географии белорусского протеста? В августе, после первых жёстких разгонов протестующих, акции тоже возникали по всей стране. Хотя исторически безусловным центром протестной активности был Минск. К настоящему времени, началу ноября, что-то изменилось?**

Оппозиционные ресурсы, включая телеграм-каналы, дают максимально подробную картину действий протестующих – вплоть до локальных акций вроде вывешивания бело-красно-белого флага. Сами протестующие постоянно выкладывают фото и видео с акций в соцсетях, скидывают их администраторам каналов для публикации.

Если отслеживать этот поток информации, становится очевидным: протестная активность в регионах снизилась особенно заметно. Это не недоработка медиа и каналов, это объективная реальность. В областных центрах даже на акции выходных дней обычно выходят сотни человек, в будние дни протестов почти нет.

Безусловным центром протеста, как и в прошлые годы, вновь стал Минск. Там тоже активность постепенно снижается, выделяется наиболее активное ядро протестующих, готовых идти до конца, бороться в любых погодных и прочих условиях, невзирая на холода, дожди и вторую волну пандемии. Процент таких людей в столице предсказуемо оказался в разы большим, чем в регионах.

Ранее аполитичные люди, на пике протеста поддержавшие оппозицию, разочаровываются из-за отсутствия заметных подвижек и успехов. Аресты, штрафы, увольнения тоже размывают базу протестующих. Остаются самые стойкие и идейные. Однако стоит

отметить, что даже при этом волна протестов идёт уже три месяца, в ней участвуют десятки тысяч человек, это немыслимо долго и много по меркам прошлых годов.

**В Польше среди городов есть выраженные оплоты оппозиции, вроде агломерации Труймясто с центром в Гданьске. Есть ли такие центры в Беларуси? Можно ли говорить о большей протестной активности в Гродно и Бресте по сравнению с Могилёвом и Гомелем?**

В Беларуси центр протестов – это, безусловно, Минск. В западных областях протестная активность выше, чем в восточных, но лишь незначительно. Если сопоставлять, то она в Гродно и Бресте всё равно окажется гораздо более близкой к Могилёву и Витебску, чем к столице. Беларусь в плане политической активности – страна «равномерная» и моноцентрическая.

Да, в Гродно больше католиков и этнических поляков, но на масштабах протеста это почти не сказывается. Грубо говоря, на пике в Гродно и Бресте выходили по десять тысяч человек, в Витебске, Могилёве и Гомеле – по пять, а в Минске в это время ходили колонны в сотни тысяч протестующих.

**А что из протестной активности к настоящему времени осталось, скажем, в Бресте?**

Есть акции выходного дня – по воскресеньям, когда в Минске проводят уже традиционный марш. В столице и в будние дни проходят акции, чаще по социальным группам: студенты, пенсионеры, люди с ограниченными возможностями здоровья. В Бресте по будням нет практически ничего. По воскресеньям проходят акции, марши, но не больше тысячи участников.

## **Молдова после выборов: что ждать от Майи Санду?**

15 ноября в Республике Молдова завершился второй тур президентских выборов. С убедительными 57,72% против 42,28% в них победила лидер партии «Действие и солидарность» Майя Санду. 23 декабря она должна будет сменить на посту президента Игоря Додона, которому не менее убедительно проиграла президентские выборы 2016 года.

Что стало причиной «правого поворота», почему симпатии избирателей так резко качнулись в сторону «проевропейского» политика от «пророссийского»? Правы ли те, кто называют это «поражением России»? Чего ждать от каденции Санду и может ли она оказаться в чём-то более выгодной Москве, чем правление Додона?

Агентство интеграционных инициатив спросило мнения экспертов.

### **Александр Звягинцев (Приднестровье)**

Недавно в Молдове был избран новый президент. Голосование проходило в два этапа. Оба раза победу одержала Майя Санду, причём в итоговом туре она набрала 943 006 голосов, тогда как её соперник Игорь Додон – 690 615. Избирательные участки были открыты не только в Молдове, но и в России, некоторых европейских странах, Израиле и США.

Выборы проходили беспокойно. Люди из партии «Действие и солидарность» пытались помешать голосовать избирателям из Приднестровья. Молдавские ветераны приднестровской войны перекрыли дорогу, ведущую из г. Бендеры (Приднестровье) в село Варница (Молдавия). Обошлось без прямых столкновений, но многие из желающих так и не смогли попасть на избирательные участки. Там, где голосовали жители Приднестровья, за Игоря Додона было отдано 74% бюллетеней – вдвое больше, чем на остальных участках.

Главные действующие лица выборов – недавний президент РМ Игорь Додон и бывший премьер-министр Майя Санду. Пророссийский Додон и проевропейская Санду. Такая расстановка основных персонажей отражает ситуацию, сложившуюся в Молдавии после развала Советского Союза.

Одна часть населения нацелена на Москву, вторая (прежде всего, правящая элита) – на Бухарест. Первые ссылаются на

исторические связи с Россией со времён Молдавского княжества. Так, 2 апреля 1711 года молдавский господарь Дмитрий Кантемир заключил в Луцке секретный договор с российским царём Петром I о переходе страны под покровительство России с сохранением автономии Молдавии. Вторые приводят другой довод: соглашение об ассоциации восточноевропейских стран, которое было подписано в Люксембурге 28 ноября 1994 года. С тех пор Молдавия добивается полноправного членства в Евросоюзе.

Республика раскололась на тех, кто возлагает надежды на Россию, и тех, кто хочет в Евросоюз. В основе предпочтений лежат сугубо утилитарные мотивы. Одна половина молдаван предпочитает трудиться в России (преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге) и старается обзавестись гражданством РФ. Другая – за тем же едет в Европу, а для того, чтобы облегчить процесс, тысячи жителей Молдавии принимают гражданство Румынии. Паспорт страны-члена ЕС позволяет свободно въезжать в Европу и работать там.

Игорь Додон был пятым президентом республики, но он впервые избирался всенародно. До сих пор главу государства назначал парламент РМ. Кстати, во время предвыборной борьбы 2016 года Додон обещал аннулировать соглашение с Евросоюзом, вернуть русский язык в качестве государственного, установить прочные связи с Россией, решить проблему Приднестровья.

Все его заявления так и остались на бумаге. Его избиратели были серьёзно разочарованы, особенно русскоговорящие, а это треть населения Молдавии. Язык – острый вопрос в РМ. В декабре 2017 года правительство республики одобрило законопроект об изменении в Конституции страны названия языка с молдавского на румынский. Кстати, государственный флаг тоже был скопирован с румынского.

Майя Санду наиболее известна тем, что в качестве министра образования (2012 год) она закрыла ряд русскоязычных школ. В 1994 году она была главным специалистом Отдела сотрудничества с Европейским союзом и странами Черноморского бассейна Департамента внешнеэкономических отношений Министерства экономики РМ. Позже работала в представительстве Всемирного банка в Кишинёве.

Особый интерес в её биографии вызывает пункт о том, что в 2010 году она окончила Школу управления имени Джона Кеннеди при Гарвардском университете. Высказывалось мнение, что именно тогда она и приобрела «американских кураторов». В 2019-м избрана



премьер-министром РМ. Именно она является одним из основных лидеров проевропейского курса.

Между тем, присоединиться к Евросоюзу оказалось не так легко. Среди условий – сближение молдавского законодательства с европейским. Постепенно Молдавия утратила свой статус «отличницы» и скатилась в «троечники». Она очень отстаёт по предмету «толерантность». Послушные власти республики каждый год пытаются провести гей-парад в Кишинёве. В апреле нынешнего года его пришлось отменить из-за пандемии коронавируса, а в остальных случаях представителям ЛГБТ-сообщества удавалось пройти от силы два квартала под усиленной охраной полиции. Против гей-парадов возражают многие: от некоторых депутатов парламента до церкви и простых граждан. Игорь Додон собирался запретить марши-солидарности ЛГБТ-сообщества, зато Майя Санду сама приняла участие в гей-параде в 2018 году. Уже тогда было заявлено, что ЛГБТ-сообщество поддержит её на президентских выборах.

И вот она победила. Её первые заявления в качестве президента оказались без сюрпризов. Майя Санду заявила, что Крым украинский, потребовала вывести российские войска из Приднестровья и отказалась платить за российский газ, который потребляли жители Левобережья Днестра. Между тем, полномочия президента РМ невелики. Парламент может заблокировать любое его решение. В оппозиции к Майе Санду достаточно многочисленная парламентская фракция партии социалистов с её неформальным лидером Игорем Додоном.

Майя Санду намерена выстраивать диалог с Россией, но взгляд её устремлён на Запад. Правда, шансы Молдавии на присоединение к Евросоюзу с каждым годом тают. В мае 2019 года в Брюсселе состоялось десятое юбилейное заседание по программе «Восточное партнёрство», на котором не прозвучали сколько-либо обнадеживающие обещания для молдавских еврооптимистов.



## Михаил Лупашко (Молдова)

Итоги выборов на пост президента Молдовы предстоит осмыслить в контексте общих тенденций, набирающих силу на постсоветском пространстве.

После поражения государственника-молдовениста Игоря Додона и победы объединенных правых в лице Майи Санду в политической жизни страны наметился «правый поворот». Это обусловлено и историческими, и сиюминутными факторами.

С включения Бессарабии в состав Российской империи в 1812 году политическое самосознание на разных берегах Прута развивалось в противоположных направлениях. Когда Бессарабию аннексировала Румыния, ей пришлось бороться с антибухарестским подпольем. Создание Молдавской ССР не решило проблемы: Чаушеску тоже вел работу против государственности молдаван. Часть правящих кругов Румынии по сей день стремятся к ликвидации Республики Молдова. Эта идея нашла сторонников и в самой Молдове, объявившей суверенитет в 1989 году.

Радикальные ветры в Кишиневе вызвали к жизни тенденции противоположного толка в левобережной части МССР. Апеллируя к созданию республики приднестровских молдаван в 1925 году, общественность Приднестровья заявила о создании Приднестровской Молдавской Республики. Противостояние в 1992 году вылилось в конфликт, который удалось погасить при участии России.

С той поры на территории бывшей МССР существуют Республика Молдова и непризнанная Приднестровская Молдавская республика. В 30-километровой зоне безопасности действуют российские миротворцы. Важен и фактор Гагаузской автономии, где проживают православные тюрки-гагаузы. Перспективу слияния с Румынией они не поддерживают.

Современные технологии по манипуляции общественным мнением, примененные против Игоря Додона, организационные и финансовые ресурсы, предоставленные НПО под «крылом» Фонда Сороса, а также прямая поддержка госпожи Санду сработали на «сто процентов». Такой целенаправленной атаки против команды претендента на должность Президента и избирателей, выступающих за сохранение государственности Молдовы, ещё не было. Небывалым стало массовое голосование молдавской диаспоры в ЕС, США и

других англоязычных странах. Порядка 270 тысяч голосов «пришли» с этой стороны в пользу Майи Санду.

Штаб Игоря Додона не смог увидеть технологий конкурентов. Он вёл кампанию «по старинке», уповая на традиционную силу и способность к самоорганизации левого электората, что гарантирует 49–50% голосов избирателей.

В контексте политического противостояния России и «коллективного Запада» победа объединенных правых и Майи Санду в Молдове означает начало «выдавливания» России из политической, экономической и культурной жизни Молдовы. Заявления Санду «о диалоге, о власти для всех граждан страны, о выстраивании правильной политики в отношении Кремля» не должны вводить в заблуждение.

Если правым в ближайшее время удастся спровоцировать внеочередные парламентские выборы, на волне эйфории от победы и посредством применения имеющихся средств и технологий они могут взять большинство мест в парламенте. Тогда следует ожидать стремительного и жесткого отката Кишинева к радикальной риторике в отношении нахождения российского миротворческого контингента в левобережье Днестра и принятия ряда законов, «облегчающих» процесс «поглощения Румынией» части территории страны (части именно потому, что ни гагаузы, ни приднестровцы на такой сценарий не согласятся).

Что останется от её территории? Десяток районов вокруг Кишинева? Как поведет себя в таком случае Российская Федерация?

Очевидно, что стратегия Запада по дезинтеграции постсоветского пространства и лишения России влияния на нем приносит плоды. Эти плоды Молдове не сулят ничего иного, кроме утраты российских рынков для своей сельхозпродукции. Аграрный сектор держит «на плаву» население сел и райцентров, перспектива разорения и обезлюдения становится реальной.

Молдавская диаспора, которой умело промыли мозги, проголосовала за перспективу уничтожения своей страны. К тому имелись исторические причины, но они так бы и остались эмоциональной стороной панрумынизма, если бы не были поддержаны миллионными вливаниями и усилены технологиями воздействия на большие массы людей.

Впрочем, есть надежда, что наш исторический друг и союзник со времен самого знаменитого правителя Молдовы Штефана

Великого – Российская Федерация – еще не сказала своего веского слова по поводу происходящих в Белоруссии, Киргизии и теперь в Молдове событий.

Строго следуя статусу нейтралитета, укрепляющая социальную сферу путем расширения экономического сотрудничества на всех направлениях, и в первую очередь с Российской Федерацией, выходящая на перспективу преодоления последствий войны на Днестре Республика Молдова была бы надежным политическим и экономическим партнером России. Могла бы быть?

### **Алексей Костенков (Россия)**

Поражение Игоря Додона определили не только и не столько политтехнологии западных НКО. Не случайно официальная Москва и российские медиа демонстрируют необычную сдержанность по поводу победы «антироссийского» кандидата. Главным виновником поражения Додона можно уверенно назвать самого Игоря Додона.

Именно за время его каденции в Молдове, несмотря на масштабную идеологическую поддержку телеканала NTV-Moldova, произошёл резкий рост унионистских и проевропейских настроений. В момент его прихода к власти голосовать за вступление в состав Румынии были готовы 38% избирателей, 37% были против. В октябре 2020 года эти цифры составляли уже 58% и 20%. Желание вступить в ЕС выросло с 31% в 2016 году до 49% в 2020-м. Присоединиться к ЕАЭС четыре года назад были готовы 44%, теперь только 23%.

Это трудно свести к проискам Сороса, Госдепа и румынской сигуранцы по той простой причине, что они не прекращали настойчивых попыток «сдвинуть» Молдову в сторону Запада с начала 90-х. Однако уровень пророссийских настроений раньше никогда не снижался ниже 50–60%. В то же время дело не только в смене поколений, уходе политического фактора ностальгирующих бывших граждан СССР, который с каждым годом всё больше сказывается в политике «постсоветского пространства».

Президент Додон победил, обещая избирателям много полезного от сближения с Россией и ЕАЭС, но его каденция так и не дала жителям республики ни реального «выхлопа» от евразийской ориентации, ни притока российских инвестиций и программ помощи, ни хотя бы осмысленных перспектив. Большинство политических

обещаний пророссийскому электорату тоже остались невыполненными, от статуса русского языка до решения приднестровского конфликта.

В 2016 году Додону на волне крайнего недовольства предшествующей проевропейской властью, умудрившейся «распилить миллиард евро», поверили многие «колеблющиеся». А вдруг строго пророссийская ориентация поможет вывести страну из перманентного кризиса и бедности? Результат разочаровал избирателей настолько, что в 2020 году за Санду голосовала даже часть «пророссийского электорального ядра».

По мнению Станислава Белковского, Додон ещё и вызвал дополнительное разочарование и раздражение в Кремле, пойдя в 2019 году на сближение с олигархом Владимиром Плахотнюком ради поддержки в парламенте его партии ДПМ, что было «пересечением красной черты» в неформальных договорённостях. Возможно, с этим также связана умеренность официальной Москвы в оценке итогов выборов в Молдове.

Ошибки Игоря Додона стали не единственной причиной его поражения. Почётное второе место можно присвоить западным НКО, но не столько американским, сколько европейским. Они осознали прежние ошибки и изменили стратегию на молдавском направлении.

Как указывает эксперт Владимир Соловьёв, европейские НКО отказались от поддержки старых «роевропейских» политических сил. Та политика вела в основном к «освоению бюджетов» и формированию убеждённости электората в том, что «прозападные» и «роевропейские» политики Молдовы отличаются лишь риторикой и тем, чьи деньги они «пилят».

С 2016 года НКО ЕС развернули в республике широкий спектр программ прямого содействия социальному и экономическому развитию на низовом уровне, непосредственной помощи её гражданам с современным пиар-обеспечением. На фоне обернувшейся пустой риторикой «евразийской ориентации» Додона для утомлённого нищетой и коррупцией молдавского избирателя это выглядело особенно убедительно и наглядно.

Чего же можно ждать России от каденции Санду?

Многое зависит не только от её риторики и симпатий электората, но и от объективных реалий.

Для Молдовы объективно крайне важны отношения и с Россией, и с ЕС. Её электорат, несмотря на «поворот вправо» 2020 года и

предшествовавший ему «поворот влево» 2016 года, расколот примерно пополам. Сторонники прозападной и пророссийской ориентации никуда не денутся, это приходится учитывать любому лидеру Молдовы. И именно потому при всех резких заявлениях мало кто идёт на действительно резкие шаги. Додон перед победными для себя выборами делал много громких обещаний, но реализовать их не смог.

Вряд ли слишком резкие повороты позволит себе и Санду, несмотря на риторику. Заявления о необходимости вывода российских миротворцев из Приднестровья – типичны и традиционны для «правых» молдавских политиков.

«Воссоединения с Румынией» ждать в кратко- и среднесрочной перспективе не стоит.

Идеи унионизма популярны среди творческой интеллигенции и молодежи, их поддержка за время правления Додона взлетела с 38 до 58%, но для старого политического класса и экономическим элитам Молдовы они попросту опасны. Перспектива стать из самовластных олигархов представителями региональных элит на далекой бедной окраине мало кому интересна. К тому же всё ещё приемлемые в Молдове «методы работы» в тоже коррумпированной, но более институционально развитой Румынии рискуют привести многих из роскошных особняков на скамью подсудимых.

В Румынии популярность унионизма ещё выше, за них выступает более 2/3 граждан, но и тут всё упирается в позицию элит и холодный расчёт. «Воссоединиться с братьями из похищенной русскими Восточной Молдавии» – это популярно в массах, но довольно опасно. Это не только чревато жёстким конфликтом с Москвой, но и чудовищно дорого и сложно, особенно для не самой богатой и беспроблемной страны. Пример богатой Германии, затратившей гигантские средства, но до сих пор не без проблем «переваривающей» ГДР, на многих действует отрезвляюще. И даже реализация «плана Белковского-Бэсэску» про объединение Молдовы с Румынией с предоставлением независимости Приднестровью этих проблем не отменит.

А на пути вступления Молдовы в ЕС стоит множество сложных проблем. Это и степень коррупции, и страшный даже на фоне беднейших стран Европы уровень бедности, и нежелание Брюсселя идти на резкое усугубление и без того глубокого непонимания с Москвой на далеко не самом важном для него направлении.



Усиление влияния – одно дело, но даже в самом оптимистичном для прозападных сил Молдовы сценарии вступление в ЕС – дело отдалённой перспективы и многих лет, за которые в стране и регионе многое может измениться.

Поражение Додона – это поражение Додона, но не Москвы. Зато победа Санду открывает перед Россией новые варианты действий.

Одним из главных факторов политической жизни Молдовы является олигарх Владимир Плахотнюк. К 2015 году он уничтожил всех крупных конкурентов и стал почти таким же «хозяином страны», как в ПМР – всевластный холдинг «Шериф». Однако в этом триумфе крылась опасность.

Плахотнюк успел стать персоной нон грата и фигурантом уголовного дела в России, однако его попытки «продать» себя Западу обернулись громким провалом. Даже небрезгливые прагматики в Госдепе сочли его слишком «токсичным» и недоговороспособным, для Брюсселя последней каплей стало снятие в 2018 году победившего на выборах оппозиционного мэра Кишинёва.

К 2019 году против Плахотнюка и подконтрольной ему партии ДПМ возник «невозможный» альянс США, России и ЕС. Ну а «коллективный Запад» предпочёл делать ставку на Санду и новое поколение проевропейских политиков. Как указывает политолог Богдан Цырдя, Санду по пути к посту президента методично «добила ЛДПМ Филата, потом закопала РРДА Нэстасе, потом кинула Усатога».

Блок с Плахотнюком Додону помог лишь тактически, дополнительно подорвав его рейтинги и дискредитировав в глазах Москвы. Санду позиционирует себя как принципиальный противник Плахотнюка. После инаугурации развернётся активная политическая борьба между Санду и Плахотнюком: победительница на выборах ставит целью объявление досрочных парламентских выборов с целью отыграть кресла прежде всего у ДПМ.

Борьба будет непростой, Плахотнюк традиционно «окучивает» и прозападный, и левый электорат, что открывает возможность нетривиальных политических комбинаций, в том числе для России. И дистанцирование Москвы от Додона, умеренность в оценках Санду этому только способствует.

Что более важно, поражение Додона и другие процессы последнего времени на «постсоветском» пространстве показывают, что традиционные российские подходы к работе в его рамках всё

больше перестают работать. Страны ЕС и в меньшей степени США в последние годы осознали свои ошибки на этом направлении и изменили методы, которые показывают всё более лучшие результаты. Это важный урок, это политическое «вундерваффе» нужно понять и освоить.

Поколения и политические эпохи меняются. Ставки на ностальгию по СССР и травму 90-х, «решение» с авторитарными и коррумпированными элитами, игнорирование или формализация работы с молодыми поколениями, страх перед демократическими движениями, колебания между пассивностью и поддержкой «токсичных» групп и движений уже привели к тяжёлому кризису российского влияния в сопредельных странах. В произошедшем в Молдове «виноват» прежде всего сам Додон, но и его поражение представляет собой один из симптомов общей тенденции. Которую ныне становится всё более важно осмыслить, выработать новые подходы на основе самых удачных кейсов ЕС и США, и поставить российскую дипломатию и «мягкую силу» на новые рельсы.

Старые, увы, ведут только в тупик.

**Уважаемые читатели  
информационно-аналитического бюллетеня  
«Вестник приграничья»!**

Мы рады представить команду «Вестника приграничья», которая подготовила этот номер:

**Шевченко Ольга Александровна** – руководитель проекта, председатель правления Агентства интеграционных инициатив.

**Демочкина Мария Андреевна** – главный редактор «Вестника приграничья», журналист областной общественно-политической газеты «Рабочий путь».

**Апазиди Ксения Николаевна** – соредактор «Вестника приграничья», руководитель информационно-аналитического отдела Агентства интеграционных инициатив.

Мы рассчитываем на Вашу помощь в подготовке материалов для следующих выпусков «Вестника приграничья» и ждём Ваших пожеланий, замечаний, мнений и предложений о дальнейшем сотрудничестве по обозначенным ниже адресам.

**Ассоциация «Агентство интеграционных инициатив»**

**Адрес:** г. Смоленск, ул. Бакунина, д. 10А

**Телефон:** +7(4812) 27-97-20 (секретарь Ассоциации)

**Факс:** +7(4812) 39-55-40, **E-mail:** [np-aaii@ya.ru](mailto:np-aaii@ya.ru)

**Наш официальный сайт:** <http://np-aaii.ru>

**Наша группа «ВКонтакте»:** <https://vk.com/npaaii>

Адрес бюллетеня в сети Интернет: <http://np-aaii.ru/vestnik.php>

Электронная почта рассылки бюллетеня:

[Vestnik\\_Prigranichia@mail.ru](mailto:Vestnik_Prigranichia@mail.ru)

**Главный редактор** бюллетеня – Демочкина Мария Андреевна

**E-mail:** [demochkina\\_smol@mail.ru](mailto:demochkina_smol@mail.ru)

*Позиция редакции может не совпадать с мнением авторов.*