



**Агентство
Интеграционных
Инициатив**
ассоциация

Издание осуществлено с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, проект № 20-2-017292

ВЕСТНИК ПРИГРАНИЧЬЯ

ВЫПУСК I

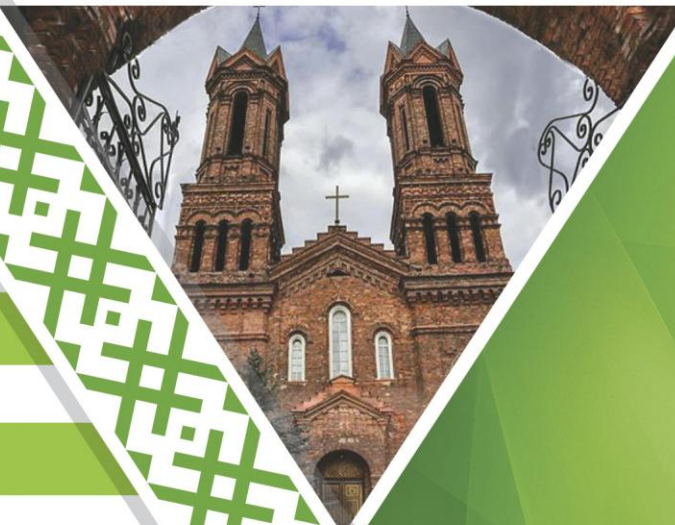


01/2021

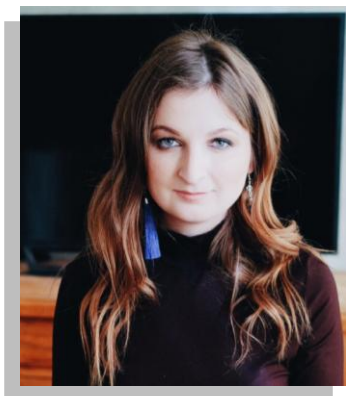
ВИТЕБСК

МОГИЛЕВ

СМОЛЕНСК



КОЛОНКА РЕДАКТОРА



«Надежда» и «ждать» – кажется, эти слова чаще других встречаются в этом номере «Вестника приграничья».

Экспертам мы дали традиционное январское задание: составить свой прогноз на 2021 год. Получилось занятно. Учитывая, что прошлогодние прогнозы сбылись практически на 2/3, советуем почитать.

Но кроме политики, экономики и бушующего вируса у нас есть культурная повестка – оплот спокойствия в мире хаоса и паники. Мы опять вспомнили малую родину Айзека Азимова, над которой в прошлом году взяли «шефство». А ещё решили рассказать о дворце Потёмкина в Кричеве, вспомнить заслуги князя Светлейшего – он, кстати, тоже родом со Смоленщины. А заодно познакомить вас с одним из самых молодых руководителей музеев СНГ.

И это тоже неспроста: в этом году Агентство интеграционных инициатив реализует проект «Дорогами Потемкина: по памятным местам князя-созидателя», он стал одним из победителей конкурса на предоставление грантов президента Российской Федерации.

Мы разработаем виртуальную экспозицию, которая расскажет о князе Потемкине и жизни его потомков-земляков из России, Беларуси, Украины, Молдавии. Планируем провести международный исторический квест, а также пресс-тур и инстаграм-тур.

Как говорится: «Оставайтесь с нами!».

А мы уже в следующем номере расскажем обо всем подробнее...

С уважением, главный редактор Мария Демочкина

Позиция редакции может не совпадать с мнением авторов.

СОДЕРЖАНИЕ

Прогнозы на 2021-й

Кузавко А. Риски и надежды 2021 года.....	4
Костенков А. Что ожидается на постсоветском пространстве в 2021 году?.....	6
Тиханский А. Вызовы Союзному государству в 2021 году в военной сфере.....	10
Ридевский Г. Год великого или сдержанного оптимизма?.....	14
Козырева К. ЕАЭС: есть ли будущее?.....	17

Наши проекты

«Мы постарались встряхнуть Петровичи».....	20
Тайны дворца Потемкина в Кричеве.....	23

Антон Кузавко

директор Агентства интеграционных инициатив, кандидат экономических наук, доцент Смоленского государственного университета



Риски и надежды 2021 года...

Начало третьего десятилетия 21 века связано с большим количеством надежд, новых трендов и в то же время рисков. Появление нескольких вакцин от новой коронавирусной инфекции подарило миру надежду на скорое завершение пандемии и снятие ограничений. Надеемся и верим, что уже к лету этого года границы будут открыты и мы снова сможем встретиться с нашими зарубежными друзьями лично, а не только на просторах всемирной паутины.

Стоит предположить, что 2021 год окажется сложным для всех государств мира. Накопились проблемы, которые создают значительные финансовые и политические риски. Необходимость восстановления экономики и благосостояния граждан упирается в отсутствие у руководства государств инструментов стимулирования. Крупнейшие по объёму экономики страны мира стали прибегать к методу «вертолётных» денег, просто безосновательно раздавая валюту своим гражданам. Кредитование как инструмент экономического стимулирования просто перестало работать, причем уже достаточно давно, начиная с кризиса 2008 года. В ряде европейских стран ставки по кредитам стали отрицательными. При этом внешние долги колоссальны: Великобритания – более 300% от ВВП; Германия – более 150% от ВВП; Греция – более 250% от ВВП. В США также на сегодняшний момент внешний долг на 30% превышает размер ВВП (<https://www.usdebtclock.org/>). Глобальные долговые обязательства в 2020 году превысили 300% мирового ВВП (<https://svspb.net/danmark/vneshnij-dolg-stran.php>).

Рост благосостояния в развитых странах в последние десятилетия был обусловлен не ростом производства

высокотехнологичных товаров, а ростом заимствований и денежной массы, которые после перераспределения все равно оседали на счетах наиболее состоятельных людей, только усиливая неравенство в доходах по всему миру. Попытки поддержать финансовую систему ликвидностью в 2020 году лишь усилили риски и еще больше раздули финансовый пузырь на фондовых рынках. Проще говоря, раздача денег, прямые покупки финансовыми властями фондовых активов и прочие действия вылились в инфляцию. Однако пока это не инфляция потребительских товаров, а инфляция акций, облигаций и других инструментов фондового рынка. Очевидно, что система должна будет прийти в финансовое равновесие, и большинство мировых аналитиков считает, что это может произойти в 2021 году. Трудно сказать, что может стать катализатором резкого схлопывания финансового пузыря и когда это произойдет, но уровень финансовых индикаторов перекупленности рынка подсказывает, что ждать осталось недолго.

Риски обвала на мировых фондовых площадках создают угрозу дальнейшей девальвации российского рубля и снижения доходов бюджета России. Ведь падать в стоимости будет все: и нефть, и газ (основные экспортные товары России), и золото. Усугубляет ситуацию недружественная риторика западных партнёров, готовящих очередной пакет санкций против России и проводящих неконструктивную политику против ее союзников. Поэтому риски роста курса рубля к доллару выше отметки 80 руб. за доллар США гораздо больше, чем вероятность дальнейшего укрепления российской валюты к отметке в 70 руб. за доллар США.

На 2021 год намечены парламентские выборы в Государственную Думу. Это предвещает высокую политическую активность вокруг этого события. Политические риски или попытка их увеличить, безусловно, будут иметь место. Ведь время как раз подходящее. На фоне кризиса в мире и последствий пандемии проще строить оппозиционную повестку, пытаться «расшатать» ситуацию.

В целом этот сложный год должен закончиться стабилизацией финансовых и политических процессов, к этому же времени должна вернуться в прежнее русло повседневная жизнь россиян.

Будем ждать.

Алексей Костенков

независимый эксперт



Что ожидается на постсоветском пространстве в 2021 году?

В России 2021 год будет в значительной степени определён парламентскими выборами, которые должны состояться 19 сентября. Избирательная кампания будет одной из самых сложных для действующей власти за последние 30 лет из-за снижения её рейтингов и последствий пандемии при одновременном стремлении сохранить большинство «Единой России» в Государственной Думе. Весна-лето 2021 года могут стать временем обострения внутривнутриполитической ситуации в стране с малопредсказуемым развитием процессов и их последствиями. Впрочем, наиболее вероятным сценарием является успешное достижение правящей партией искомым 2/3 мест в нижней палате парламента на фоне умеренной политической борьбы и протестной активности с некоторым нарастанием оппозиционности КПРФ и ЛДПР.

Внешнеполитическая активность Москвы на постсоветском пространстве, вероятно, сохранит осторожность и аккуратность 2020 года. Состояние общественного мнения после утраты «крымского консенсуса» в середине 2018 года исключает возможность повышения рейтингов власти за счёт резких внешнеполитических мер. Общество демонстрирует выраженную «усталость» от них и устойчивое нежелание дальше разменивать «геополитические победы» на уровень жизни. Одновременно с этим существует понимание того, что прежние стратегии и способы действий на постсоветском пространстве привели вместо его реинтеграции во главе с Россией к серии ошибок и поражений Москвы. События 2020 года в Беларуси, Кыргызстане, Молдове и вокруг армяно-азербайджанской Второй Карабахской войны показали новый, гораздо более аккуратный и сдержанный стиль действий Москвы. Вероятно, это связано с поиском новых методов и подходов работы на постсоветском пространстве.

Однако вероятность решительных действий России в 2021 году сохраняется в силу того, что внешнеполитический блок администрации Байдена в США составляется из «специалистов по постсоветскому пространству» со специфическим бэкграундом по отношению к Москве. В случае избрания стратегии обеспечения внешнеполитических успехов США за счёт России на постсоветском пространстве, провокаций и демонстративного вмешательства в российские внутривнутриполитические процессы вместо попытки пересмотра отношений и «перезагрузки 2.0» могут спровоцировать резкое нарастание конфликтности в пространстве бывшего СССР и попытки авантюрных действий со стороны различных государственных и негосударственных акторов.

Республика Беларусь. Зимнее затишье не означает возвращения к ситуации до августа 2020 года. Легитимность Александра Лукашенко в глазах значительной части общества безвозвратно подорвана. С наступлением весны и вероятного спада второй волны коронавируса принципиальное значение приобретёт вопрос конституционной реформы в условиях развития ухудшения экономической ситуации.

Стремление значительной части белорусского общества и ряда внешних акторов, включая Москву, к выходу из политического кризиса посредством мирного конституционного трансфера сталкивается со стремлением действующей власти ограничиться косметическими изменениями и сохранить полноту официальных и неофициальных полномочий. Прогнозирование конкретного хода политических событий весной-летом 2021 года затруднено неопределённостью динамики многих влияющих на них процессов.

Диапазон вариантов простирается от жёсткой «заморозки» политической системы, усиления репрессивного давления и массовой эмиграции на фоне нарастания экономического кризиса и бюджетного дефицита до успешной и компромиссной конституционной реформы. Точно можно утверждать одно: политический кризис в республике не окончен и ждёт своего разрешения в той или иной форме.

Украина. Социально-политическую жизнь в стране будет определять развитие экономического кризиса на фоне тяжёлых для Украины последствий пандемии. Фрустрация значительной части

населения выражается в общепротестных настроениях и общем разочаровании политическим спектром. Предыдущая волна протестных настроений, нашедших своё выражение в голосовании за Зеленского и его партию «Слуга народа», обернулась очередным разочарованием. Однако это не изменяет сложившегося после 2014 года широкого антироссийского и проевропейского консенсуса.

В то же время попытки поднять рейтинги действующей власти за счёт обострения ситуации на Донбассе либо границе с Крымом маловероятны. Военное решение территориальных проблем способно улучшить политическое положение властей только в случае решительной победы, что в условиях готовой к противодействию России технически невозможно. Следует учитывать и то, что сторонники силовых действий, как правило, находятся в жёсткой оппозиции к президенту Зеленскому. Даже в случае давления со стороны администрации Байдена действующее руководство Украины постарается избежать участия в серьёзных провокациях против России и ЛДНР, поскольку для него они имеют малопредсказуемые последствия и сомнительную выгоду.

Молдова. Политическая жизнь республики в 2021 году будет определена парламентскими выборами и острой борьбой между президентом Санду и социалистами во главе с Додоном. Обвал рейтингов ПСРМ и Додона вследствие его малоэффективной политики привёл к его тяжёлому поражению на президентских выборах, а также дискредитации пророссийской риторики. Теперь он пытается мобилизовать всех возможных союзников, заручиться активной поддержкой России и одновременно подорвать рейтинги Санду посредством правительственного кризиса.

Успех Санду на президентских выборах пока не предопределяет повторение победы АСУМ на более важных парламентских выборах. В настоящее время она пытается выстроить возможную коалицию с либеральными и социал-демократическими силами, в качестве возможных премьеров себя уже предложили Ренат Усатый и Владимир Воронин. В тех же целях она усиливает работу на русскоязычный электорат, отказавшись от пропаганды в основном на румынском языке и перейдя к двуязычным публикациям. Однако её реальные шансы на слом коррупционной системы представляются сомнительными – и неуспех на этом направлении способен обрушить

рейтинги Санду и АСУМ не хуже, чем неспособность Додона выполнить его пакет обещаний.

Опыт политической жизни Молдовы показывает, что «пророссийская» и «проевропейская» ориентация политиков в выборный период представляет собой в значительной степени условность. «Пророссийский» Воронин делал решительные шаги в сторону евроинтеграции, а «прозападный» Снегур сделал всё для подавления чрезмерного влияния унионистов и националистов. Политические шансы Додона сомнительны, Санду настроена демонстративно прозападно, но любые новые власти Молдовы будут вынуждены выстраивать адекватные отношения и с Москвой, и с Брюсселем, с Киевом и Бухарестом, а также с Тирасполем и Комратом.

Армения и Азербайджан. Две страны Южного Кавказа продолжают осмысливать последствия Второй Карабахской войны и учатся жить в новой реальности. Обе страны, хоть и по разным причинам, в 2021 году, скорее всего, будут демонстрировать послевоенное восстановление и дрейф в сторону России.

Армения потерпела тяжёлое военное поражение и лишилась иллюзии о том, что способна победить вероятного противника за счёт «национального превосходства». По мере снижения эмоций растёт понимание того, что без поддержки Москвы во всё более нестабильном мире шансы на выживание страны будут сомнительными. В то же время именно Москва выступила спасителем оставшейся части Карабаха от занятия армией Азербайджана, и она же способствовала открытию сухопутного транспортного сообщения Армении через Азербайджан и Грузию.

Азербайджан оценил невмешательство Москвы в победную для себя войну, как и активную помощь Турции. Однако, по многим признакам, теперь несколько тяготеет чрезмерным сближением с Анкарой и ростом её влияния в своих вооружённых силах. Россия в этом случае становится естественным направлением политического дрейфа для балансирования возросшего «веса» Турции. Азербайджан удовлетворил свою историческую обиду, вернул большую часть районов вокруг Карабаха, которые при НКР были превращены в укрепленные пустоши, и теперь будет много лет занят их восстановлением, что также будет способствовать росту интереса к сотрудничеству с Россией.

Кыргызстан

Очередная революция осенью 2020 года привела к власти очередного представителя северных групп влияния. На выборах в январе 2021 года Жапаров успешно избрался на пост президента и параллельно провёл референдум о преобразовании Кыргызстана из парламентской в президентскую республику.

Можно вполне уверенно прогнозировать очередное повторение уже классического политического цикла. Нарастание авторитарных тенденций со стороны нового президента и его окружения вызовет возмущение южных группировок и недовольство значительной части жителей Бишкека. Стабилизировать свою власть и подавить сопротивление оппозиции Жапарову на долгий срок не удастся – если он не сможет обеспечить устойчивый и быстрый экономический рост, что маловероятно.

В негативном для него сценарии, усугублённом последствиями эпидемии и экономических трудностей, это может спровоцировать новую волну массовых протестов уже к осени 2021 года. В свою очередь, это может привести к очередной революции и приходу к власти нового президента.

Александр Тиханский

политический аналитик, эксперт в сфере безопасности, кандидат социологических наук, полковник запаса, профессор Академии военных наук Российской Федерации



Вызовы Союзному государству в 2021 году в военной сфере

Не надо быть пророком, чтобы предсказать: 2021 год будет трудным для всех стран мира. Вызовы и угрозы не обойдут стороной и Беларусь и потребуют от руководства страны адекватных ответов.

2021 год – это год новой «военной» пятилетки: нужно подвести итоги прошлой и наметить задачи на новую. Так, главная цель для людей в погонах прежняя – оборона страны и наведение порядка. Проверка состояния техники, военных городков, материальная обеспеченность всем необходимым. Как стало известно по итогам встречи Александра Лукашенко и министра обороны Беларуси

Виктора Хренина, белорусско-российские военные учения «Запад-2021» пройдут с 10 по 16 сентября. Маневры, как и прежде, носят сугубо оборонительный характер. Основой стратегических учений станет один из вариантов поэтапной эскалации военно-политической обстановки «вокруг условных стран».

Сегодня это как никогда актуально. Польша и страны Балтии с каждым годом все больше обрастают военными подразделениями НАТО. И Беларуси необходимо быть готовой к любым вызовам. Так, по замыслу «Запад-2021» пройдет сразу на территории и Беларуси, и России. Это позволит отработать тактику ведения боя в городах небольшими подразделениями. Совместные стратегические учения позволят решить комплекс задач: апробировать новые способы совместных действий сводных штурмовых подразделений на высоко урбанизированной местности; оценить эффективность новых и модернизированных образцов вооружения и военной техники; заимствовать нарастающий боевой опыт российских офицеров и, используя его, продолжить совершенствовать формы и способы применения войск.

Кроме того, совместные стратегические учения неизменно отражают прочные союзнические отношения и единство взглядов оборонных ведомств Беларуси и России на обеспечение военной безопасности Союзного государства.

С учетом наличия единых с Россией взглядов на обеспечение безопасности Союзного государства, а также присущей западным государствам практики «подмены понятий», Минск может «разместить на своей территории у западной границы часть региональной группировки войск». Мы также можем сказать, что это связано не с угрозой Союзному государству от Польши или стран Балтии, а с угрозой, якобы исходящей от государств, находящихся в тысячах километров от нас.

Естественно, ответы надо будет искать в сфере внутреннего экономического и социального развития, даже если заниматься этими поисками не очень хочется. Но и для внешней политики уготовлены серьезные испытания. Ведь мир в целом и Северо-западный регион в частности не становятся стабильнее или безопаснее. Прекращение действия ряда договоров, которые определяли стабильность системы международных отношений, ознаменовало возвращение к игре без правил для ряда международных акторов на фоне падения авторитета ВТО, ОБСЕ и других международных организаций.

У стран, особенно малых, осталось не так много механизмов и инструментов по гарантированию собственной безопасности. Базовым инструментом в этой связи является вхождение в военно-политические союзы или альянсы с более сильными государствами, способными играть роль гаранта безопасности. Что, кстати, и демонстрирует НАТО. Однако любой альянс крепок только перед лицом угрозы, на роль которой НАТО после распада СССР назначил Россию. В этих условиях заморозка диалога по линии Россия – НАТО не может считаться хорошим сигналом.

На фоне всех этих факторов финальным шагом, который может привести к эскалации конфликтной ситуации в регионе, может послужить переброска дополнительного военного контингента американских войск и размещение его у восточных границ Польши. В этих условиях у Беларуси исчезает любое обоснование отказа от размещения полноценной военной базы на своей территории у западных границ ОДКБ. И даже больше, только размещение российской военной базы может служить главной гарантией безопасности для страны в этом случае.

Дополнительным фактором может служить фактический отказ Евросоюза активно участвовать в процессе урегулирования конфликтов в постсоветском пространстве после кризиса вокруг Украины. Это можно видеть и в позиции Германии и Франции по кризису в Беларуси, и в том, что проблема Нагорного Карабаха решается без участия ЕС и Франции, которая является сопредседателем Минской группы ОБСЕ, долгое время рассматривавшейся в качестве главного инструмента по его разрешению.

Столкнувшись с рядом внутренних угроз собственной безопасности (коронавирус, исламский радикализм и так далее), Евросоюз не хочет отвлекаться на сторонние вызовы, если они не несут непосредственной военной угрозы. При этом стараемся оставаться на почве реальности, не предъявляя этой политике требований, которые США и Евросоюз заведомо не смогут выполнить (начало новой «перезагрузки» отношений с Западом, решение территориальной проблемы с Японией или вовлечение Украины в Евразийский экономический союз, разрешение вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке).

12 января 2021 года руководство Международной кризисной группы (International Crisis Group) провело обсуждение приоритетных

направлений работы организации на текущий год. Были обозначены десять потенциальных кризисов, имеющих наибольшее значение с точки зрения потенциальных международных последствий: Афганистан, Эфиопия, Сомали, Йемен, Венесуэла, Сахель, Ливия, американо-иранские отношения, турецко-российские отношения и изменение климата. Как видим, российско-американские отношения эту уважаемую организацию не волнуют. Как и не волнуют вопросы резкой милитаризации Польши, Литвы и Латвии, где усиливается разбалансирование военных сил и средств.

Конечно, говорить о третьей мировой войне нельзя. Все-таки ужасы Первой и Второй мировых войн на памяти у всех. Но тем не менее, на мой взгляд, такое сравнение в какой-то степени уместно. Потому что мы действительно ведем борьбу с малоизвестным врагом – коронавирусом. Мы готовились, медицину развивали, но вызов неожиданный, глобальный, и никто до конца не знает, как враг будет себя вести.

Да, совпало несколько явлений. Экономическое цунами, подстёгнутое пандемией. Окончательный развал международного экономического и политического порядков, сложившихся после Второй мировой войны и (казавшейся) «победы» Запада в войне холодной. Элементы цивилизационного кризиса того же Запада, доминировавшего в мире на протяжении столетий. Одновременно идёт быстрое снижение международной политической и стратегической стабильности, множатся конфликты, растёт угроза их перерастания в большую войну. Зримо слабеет убедительность концепций, рождённых до начала этого комплексного кризиса.

И на конец 2020 года не было видно признаков того, что правящие элиты большинства государств в состоянии осознать глубину и многоуровневость кризиса: все стараются выйти из нынешнего обострения без кардинальных изменений курса (тем более что они требуют смены этих элит).

И это будет характерно для 2021 года: новые вызовы наложились на старые угрозы, а в чем-то даже усилили их. В частности, страны, которые оказались под экономическими санкциями и торговыми эмбарго, в итоге сталкиваются с дополнительными трудностями. А если санкции продолжатся (а это и не обсуждается) – военные вызовы и угрозы будут только нарастать и нам необходимо быть готовыми к развитию негативных событий.

Геннадий Ридевский

*эксперт Агентства интеграционных инициатив,
кандидат географических наук,
доцент (г. Могилёв)*



Год великого или сдержанного оптимизма?

Известный украинский философ Андрей Баумейстер назвал 2021 год в одном из своих предновогодних стримов годом великого оптимизма. Такая характеристика 2021 года дана неслучайно. 2020-й был тяжёлым для всего человечества: годом пандемии и вызванного ею падения деловой активности, роста безработицы и снижения уровня жизни. В 2021 году, когда появились вакцины от коронавируса, появилась надежда на преодоление пандемии и её социально-экономических последствий.

Однако назвать 2021-й годом великого оптимизма было бы не совсем правильно. В 2020 году накопилось слишком много проблем, которые в значительной степени перетекают в 2021-й. Выражаясь экономическим языком, в 2021 году будет наблюдаться высокая волатильность, т.е. существенное влияние накопленных в прошлом проблем на текущее состояние экономики и социальной сферы. Поэтому 2021 год следует рассматривать как год сдержанного оптимизма.

Коронавирус пока никуда не ушёл, сложная эпидемиологическая ситуация сохраняется. Преодоление пандемии требует ещё много сил и средств. В лучшем случае о существенном изменении ситуации в эпидемиологической сфере можно будет говорить к началу лета или даже позднее, когда вакцинация станет массовой и вирус начнёт отступать. Вероятно, только с этого времени станет улучшаться ситуация на рынке труда, прекратится падение уровня жизни населения, будет расти внутренний спрос на товары и услуги, расширится объём внешней торговли.

Ситуация в экономике России и Беларуси будет улучшаться постепенно, тем более что обе страны испытывают негативное влияние санкций Европейского союза и США. Кроме санкций, негативные эффекты несут и антисанкции России против стран-санкционеров. Антисанкции против западных стран анонсированы и

президентом Беларуси. Коронавирус, санкции и антисанкции, безусловно, будут замедлять выход из сложной социально-экономической ситуации и России, и Беларуси. Тем более 2010-е годы для экономик двух стран стали «сказкой о потерянном времени». ВВП Беларуси за десятилетие с 2011 по 2020 год вырос примерно на 9,5% (среднегодовой рост менее 1,0%), в России – на 16,8% (среднегодовой рост менее 1,7%). Инерционность экономических процессов очень велика, и трудно ожидать, что экономика России даст прирост ВВП в 2021 году на 3,3%, а Беларуси – на 1,8%.

С конца 2016 года в Беларуси и с 2018 года в России начался новый виток демографического кризиса, растёт смертность, происходит депопуляция населения, сокращается численность трудоспособных и занятых в экономике, что приводит к «сжатию» потребительского рынка – одного из главных факторов экономического роста. Негативное влияние демографических процессов на социально-экономическое развитие двух стран будет расти. Трудно ожидать высоких темпов роста ВВП, когда уменьшается численность занятых и трудоспособных по демографическим причинам.

Внутриполитический кризис – отличительная особенность общественно-политической ситуации в Беларуси. 2021 год в силу этого объявлен годом народного единства. Стабилизация общественно-политической ситуации – главная задача, поставленная на 2021 год в Беларуси. Для этого в стране 11–12 февраля 2021 года будет проведено Всебелорусское народное собрание. Однако вопрос о том, сможет ли это мероприятие способствовать достижению поставленной цели, остаётся открытым.

В России 2021 год объявлен годом науки и технологий. Очевидно, что это попытка руководства России преодолеть технологическое отставание, к которому, так или иначе, ведут экономические санкции. В Беларуси годом науки был 2017 год. Внутриполитические задачи, стоящие перед Беларусью, – главная причина более сдержанного оптимизма белорусских властей в области социально-экономического развития в сравнении с российскими в планируемых темпах роста ВВП.

Преодоление кризиса почти всегда начинается в центрах экономического роста – крупнейших городах страны, городах-столицах. Российско-белорусское приграничье в этом плане –

приграничная периферия. Социально-экономическая стабилизация приграничных областей России и Беларуси, вероятно, начнётся и произойдёт позднее, чем их столичных регионов и стран в целом.

Динамика валового регионального продукта (ВРП), инвестиций в основной капитал и численность занятых в экономике в 2019 году к 2010 году и авторский прогноз темпов роста соответствующих показателей на 2021 год в сравнении с 2020 годом даны в таблице.

Экономические показатели в областях российско-белорусского приграничья в 2019 году к уровню 2010 года и прогноз их роста на 2021 год в сравнении с 2020 годом

Области приграничья	ВРП	Инвестиции в основной капитал	Среднегодовая численность занятых в экономике
Псковская область			
Темпы роста в 2019 г. к 2010 г., %	109,0*	106,9	86,5
Прогноз темпов роста в 2021 г. к 2020 г., %	100,8	103,0	98,0
Смоленская область			
Темпы роста в 2019 г. к 2010 г., %	116,4*	76,2	83,6
Прогноз темпов роста в 2021 г. к 2020 г., %	101,1	103,5	97,5
Брянская область			
Темпы роста в 2019 г. к 2010 г., %	134,7*	88,4	84,2
Прогноз темпов роста в 2021 г. к 2020 г., %	103,1	105,5	98,0
Витебская область			
Темпы роста в 2019 г. к 2010 г., %	105,7	75,3	84,4
Темп роста в январе-ноябре 2020 г. к январю-ноябрю 2019 г., %	98,3	97,0	99,2**
Прогноз темпов роста в 2021 г. к 2020 г., %	100,4	102,0	98,3
Могилёвская область			
Темпы роста в 2019 г. к 2010 г., %	101,2	55,9	87,3
Темп роста в январе-ноябре 2020 г. к январю-ноябрю 2019 г., %	100,9	88,6	99,2**
Прогноз темпов роста в 2021 г. к 2020 г., %	100,2	95,0	98,7
Гомельская область			
Темпы роста в 2019 г. к 2010 г., %	105,5	75,3	87,6
Темп роста в январе-ноябре 2020 г. к январю-ноябрю 2019 г., %	99,7	92,1	99,8**
Прогноз темпов роста в 2021 г. к 2020 г., %	100,5	100,0	99,0

Примечания: *В российских областях приграничья темп роста ВРП дан за 2018 год в сравнении с 2010 годом. **Среднегодовая численность занятых в экономике в белорусских областях дана за январь-октябрь 2020 года в сравнении с январём-октябрём 2019 года.

Во всех областях приграничья в 2021 году в сравнении с 2020 годом вероятен весьма умеренный экономический рост, при этом в российской части приграничья рост ВРП будет несколько выше, чем в его белорусской части. Подобная динамика характерна для всего последнего десятилетия. Продолжится снижение численности занятых в экономике по демографическим причинам. Похоже, ни одна из областей приграничья, кроме Псковской, в 2021 году не сможет преодолеть инвестиционный кризис. Особенно проблематично поступление в 2021 году в регионы российско-белорусского приграничья инвестиций из других стран.

Ксения Козырева

*студентка факультета истории и права
Смоленского государственного университета
(3 курс, специальность «Международные
отношения»)*



ЕАЭС: есть ли будущее?

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – это международная организация региональной экономической интеграции, основанная на постсоветском пространстве. Однако для достижения целей Союза и развития интеграционных процессов существуют серьезные препятствия. До 2025 года планируется полное устранение каких-либо барьеров (политических, микроэкономических, институциональных и т.д.) к свободному перемещению товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Насколько же план ЕАЭС реален для выполнения в установленный срок и каковы общие перспективы дальнейшей интеграции внутри Союза?

В рамках работы по преодолению барьеров внутри ЕАЭС (которых около 120) постоянно принимаются новые меры. В частности, в 2020 году 9 барьеров были устранены, и это способствовало развитию единого внутреннего рынка Союза. Хотя, для сравнения, в 2016 году было преодолено 14 барьеров. Видно, что работа идет медленно, а те препятствия, которые удалось устранить, лишь малая часть того, что еще только предстоит сделать.

Возникает вопрос, почему работа идет так медленно. Появляются два варианта ответа. Вариант первый: отмена препятствий – это сам по себе сложный процесс, и государства-члены переоценили свои возможности, задекларировав полную отмену ограничений к 2025 году. Тогда кажется логичным, что государства могли бы совместно принять усилия для оптимизации процесса в интересах Союза. Вариант второй: процесс идет долго из-за сложного согласования действий ввиду разобщенности интересов, когда каждое государство-член заботится о реализации своих национальных приоритетов, но не о достижении целей Союза. Отсюда и вытекают проблемы интеграции и перспективы их решения.

В начале 2020 года Председатель коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Михаил Мясникович предложил государствам-членам ЕАЭС отменить все барьеры и ограничения одновременно. При этом никакой реакции стран не наблюдается: не было ни дискуссии, ни попыток принятия конкретных решений. Это говорит о том, что государства действительно не заинтересованы в отмене препятствий просто так. Участникам выгоднее убирать их по одному, чтобы в отношении каждого ставить удобные условия и, таким образом, подчинять процесс интеграции своим интересам.

Важно понимать, что сама цель организации звучит следующим образом: «ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов». Получается, что объединение создано для развития каждого отдельного государства, а не их союза, нет цели совместного развития и работы на общее благо.



Иллюстрация: <http://eurasianews.md>

Тем не менее, несмотря на уже имеющиеся противоречия внутри Союза в текущем его составе, есть перспективы его расширения. В целом, ЕАЭС уже расширяется, устанавливая режимы зон свободной торговли (ЗСТ) с дружественными государствами (Вьетнам, Иран, Сингапур, Сербия). Развитие экономических отношений с третьими странами поможет добиться роста и экономики, и уровня жизни в государствах-членах. Но речь в любом случае идет о стимулировании потенциала каждой конкретной страны, участвующей в интеграции, но не объединения в целом.

Также у ЕАЭС имеется опыт принятия новых государств в состав постоянных членов Союза: ими стали Киргизия и Армения в 2015 году. Существует также гипотетическая возможность присоединения к Союзу Таджикистана, Узбекистана и Молдовы, однако никаких конкретных действий в этом направлении не проводилось. Так или иначе, присоединяясь к ЕАЭС, государства решают часть своих внутренних проблем (экономических и социальных) за счет интеграции, но не стремятся внести весомый вклад в развитие объединения. Получается, что Союз дает возможность переложить решение собственных проблем на партнеров без собственных усилий.

Таким образом, говоря о перспективах развития ЕАЭС, мы видим, что интеграция идет очень медленно и быстрее она не пойдет, пока государства-члены ставят во главу угла свои национальные интересы, а не интересы объединения. Кроме того, пока Союз сам не заявляет о необходимости координации усилий для какой-либо общей цели, говорить о более тесной интеграции, нежели экономический союз, не приходится. Организация вряд ли в полной мере выполнит свой план до 2025 года ввиду стремления государств-членов подчинить своим интересам интересы партнеров по Союзу. Получается, ЕАЭС сам по себе не движется к интеграции, поэтому в краткосрочной и среднесрочной перспективе более тесного сотрудничества и перехода на какой-либо новый этап сотрудничества не предвидится. Присоединение новых государств к ЕАЭС или создание новых ЗСТ пока тоже вряд ли возможно ввиду отсутствия конкретных общих целей у объединения и потенциальных членов. В целом, у ЕАЭС есть будущее как у организации, но достижимо оно может быть при наличии общих целей и консолидации усилий государств-участников.

«Мы постарались встряхнуть Петровичи»

«Очень часто деревня как хранитель тысячелетней народной культуры и истории языка разрушается и исчезает на наших глазах. Здесь не только действие объективных законов развития, но и немалая доля участия самого человека, который так понимает ценность своих корней, ценность того фундамента, на котором построена вся современная жизнь. И это очень грустно», – так начала свой рассказ о местечке Петровичи **Нина Алексеевна Максимчук**, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Смоленского государственного университета. Беседа с ней прошла в конце ушедшего года. А 2 января исполнился 101 год со дня рождения великого писателя Айзека Азимова, уроженца Петрович.



– **Нина Алексеевна, многое ли изменилось на вашей малой родине в Петровичах за последнее время?**

– Прошедшие изменения трудно назвать хорошими. Это упадок и разрушение.

Чего только не было в Петровичах в начале прошлого века! Местные жители полностью обеспечивали свою жизнь и жизнь окружающих деревень, а их было несколько десятков. А что сейчас? Дом престарелых и один магазин.

Конечно, надежды на лучшее есть. Мы постарались встряхнуть нынешние Петровичи, обратить на них внимание окружающих и напомнить всем, каким процветающим было раньше это место.

– **Расскажите о ваших детских увлечениях: чем вы любили заниматься, когда были маленькой?**

– Любила читать, а ещё гулять, даже, скорее, блуждать по окрестностям, лесам, полям...

– **Были ли вы знакомы с теми, кто лично знал Айзека Азимова?**

– Никого уже не осталось. Но в моем детстве были живы воспоминания людей, которые знали его родственников. Эти рассказы я слышала, будучи ребенком. Но они очень немногочисленны – многие жители Петрович погибли во время войны.

– **Какую книгу Айзека Азимова вы взяли в руки первой?**

– В середине 60-х годов его опубликовал популярный журнал «Наука и жизнь». Вот там я впервые и прочитала один из рассказов своего земляка. Думаю, что именно оттуда многие советские жители узнали фантаста Азимова.

Сейчас я могу сказать, что для меня самым важным произведением Азимова является его повесть или большой рассказ «Профессия». Мне кажется, что это очень важное произведение, которое нужно читать молодым людям, в том числе тем, кто сомневается в выборе.

– **С какого возраста лучше начинать читать Азимова?**

– Как любой хороший писатель, тем более в таком жанре, он может быть интересен читателям абсолютно разного возраста. Молодежь увидит в его литературе фантастическую, приключенческую, в какой-то степени детективную внешнюю сторону.

В более старшем возрасте начинаешь проникать в глубину философских азимовских идей, которые называют гуманистическими. Мы понимаем, что в его теории робототехники и знаменитых законах главное, что просвечивает, – это ЧЕЛОВЕК. Робот имеет значение только как его спутник, помощник и охранник, ограждающий его от неприятностей окружающего мира.

– **В прошедшем году вы представили книгу «Петровичи – родина Айзека Азимова». Вы давно задумали написание такой книги или это было спонтанное решение?**

– Азимов интересен не только как выдающийся человек, но и как наш с вами земляк. Книга – одно из направлений очень большой краеведческой работы, которой мы занимаемся уже много-много лет.

Хочется поблагодарить Агентство интеграционных инициатив, благодаря которому появилась возможность издать эту книгу. Спасибо председателю правления Ольге Александровне Шевченко, которая поняла и почувствовала значимость этой темы.

– **Агентство интеграционных инициатив способствовало изданию книги, а что помогло в сборе материала?**

– В предисловии я написала, что отчасти это заслуга шумячского краеведческого общества, которое существует около 30 лет. Темой Азимова еще с середины 50-х годов занималась моя мама, Валентина Павловна Максимчук. Многие, что присутствует в книге, собрано и записано именно ею. Она искала и находила тех, кто знал семью Азимовых и мог помнить маленького Айзека.

В книгу также включены несколько ее произведений: лирические этюды и рассказ о гетто в Петровичах. Именно она с помощью архивов и уцелевших очевидцев трагического события составила список расстрелянных. Получилось около 400 фамилий.

– **Кому адресована эта книга?**

– Ее может прочитать абсолютно любой человек, который интересуется историей края или писателем Азимовым.

В первую очередь мне хотелось показать портреты жителей Петрович, причем самых разных: пастуха, учителя, врача, военного и т.д. Показать, как выглядит их глазами жизнь того времени, отношения между людьми, отношение к происходящим событиям... Такой жанр «книги портретов» показался мне интересным.

– **Скажите, а есть то, что не вошло в книгу?**

– В нее не попали некоторые материалы о семье писателя. Мать Азимова родилась в Петровичах, но ее корни уходят к роду Лейкиных из Хиславич – вот эта линия не вошла в книгу.

Если ее когда-либо будут переиздавать, мне хотелось бы ее дополнить.

– **Где сейчас можно приобрести, посмотреть и почитать книгу?**

– Она вышла совсем небольшим тиражом. Мы хотели, чтобы она, в первую очередь, появилась в библиотеке Петрович. Мы передадим издание в областную библиотеку, в библиотеку Смоленского государственного университета, разошлем по библиотекам области и, конечно, отправим родственникам фантаста.

*Беседовала Ксения Лысенкова
Фото: Лариса Путина*

Тайны дворца Потемкина в Кричеве

После первого раздела Речи Посполитой для укрепления своего влияния и позиций царское правительство начало раздавать присоединенные земли военным чинам, российским помещикам и государственным сановникам. Так, 11 января 1776 года Кричевское староство вместе с 14274 крепостными душами получил фаворит Екатерины II – генерал-аншеф светлейший князь Григорий Потемкин-Таврический.

«Кричев скоро добудет славу...»

Небольшой Кричев, расположенный в западной части Могилевской губернии на живописном берегу реки Сож, считался одним из важнейших порубежных городов. Для его охраны от нежелательных гостей был возведен деревянный замок с пятью башнями, где размещались Никольская церковь, жилые и хозяйственные постройки.

Прибыв вскоре в Кричев, Потемкин, получивший к этому времени графский титул, быстро оценил выгоду такого подарка. После захвата русской армией северного побережья Черного моря, было решено создать Черноморский флот. Для его строительства нужен был лен, мачтовый и строевой лес – корабельная сосна и дуб. В Кричевском графстве все это было в избытке, к тому же река Сож была судоходной и впадала в Днепр.

Граф Потемкин взялся за дело с присущими ему энергией и масштабом. Первым делом по его велению стали углублять русло реки Сож, строить причалы, рыть каналы, по которым сплавляли бревна. А вскоре в городе было создано отделение Херсонского адмиралтейства. На берегах Сожа появились мануфактуры по производству корабельного такелажа, канатов и парусины, кирпича, кожевенные и меднолитейные заводы. Особой популярностью у горожан-мужчин пользовался винокуренный завод мощностью 110 ведер хлебного вина в сутки.

В 1785 году была построена судостроительная верфь. Строительством кораблей, грузовых судов «байдаки», небольших яхт и галер, годных к плаванию по морю, руководил выдающийся русский инженер и военачальник генерал Иван Абрамович Ганнибал, внучатый племянник Александра Пушкина. Баржи с готовым товаром и стройматериалами шли по Сожу и Днепру в

Херсон, где под началом адмирала Ушакова строились военные корабли флота Российской империи.

О темпах и размахе работ говорит хотя бы такой факт: уже в следующем 1786 году было построено 13 парусных и 12 гребных судов, а также императорская яхта «Десна» для путешествия императрицы по Днепру. Управлял этим большим хозяйством – верфью, заводами и Кричевским имением – специально приглашенный графом известный кораблестроитель инженер Сэмюэль Бенгам из Англии.

А несколько ранее из Голландии в Кричев прибыл ученый А. Мейер, перед которым Григорий Потемкин поставил не менее важную задачу: написать книгу об этом городе. Ученый в своем «Описании Кричевского графства...» предсказал ему широкую известность: «Кричев скоро добудет славу, ибо... будет иметь у себя верфь, которая станет обеспечивать не только Черноморский флот 20-орудийными и другими военными судами, но и готовить корабельные припасы, продавать их».

Под стать величию и заслугам

Предсказание ученого сбылось. Город преображался на глазах, полным ходом шло строительство, в несколько раз увеличилось его население.

Граф на этом не остановился. Он решил построить дворец. Как уверяют историки, дворцу в Кричеве не быть, если бы Потемкин не отличался непомерным тщеславием и самовозвеличением, непомерным стремлением к роскоши. Вот как описывает один из современников костюм графа: «Он появлялся в своем театре в алом фраке и епанче из черных кружев, всюду, где только на мужском одеянии можно было употребить бриллианты, они блистали, а шляпа его была оными столь обременена, что трудно стало ему держать шляпу оную в руке, так что один из адъютантов должен был его шляпу за ним носить...».

Проект было поручено сделать именитому архитектору того времени Ивану Старову, на счету которого уже были такие известные сооружения, как Таврический дворец и Собор Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге.

Дворец для кричевской штаб-квартиры Потемкина построили за девять лет. Работами по строительству дворца руководил полковник Нефедьев. Здание было возведено в стиле русского

классицизма, где господствовали монументальность, величие, четкие геометрические линии. Старов спроектировал дворец П-образной формы, и с высоты птичьего полета он напоминал букву «Е», а в целом как бы составлял монограмму императрицы и ее фаворита. Центральный вход украшал 4-колонный портик с балконом, а по широкому круглому пандусу до самого входа подъезжали кареты.

Рядом с дворцом был разбит парк на огромной площади в 25 акров. Известно, что у князя работал знаменитый садовод мастер паркостроения XVIII века Вильям Гульд, который создал парк у Таврического дворца в Петербурге, а также в Бахчисарае и Херсоне. Поражали своим величием липовые аллеи. В парке росли фруктовые деревья, можжевельники, клены, ели и дубы. Основная часть парка была сделана в пейзажном стиле, отличительной чертой которого была имитация природного ландшафта. Создавалось впечатление, будто сама матушка-природа создала эту красоту.



Над берегом реки в парке был посажен дуб Царицы, названный так в честь визита Екатерины II в Кривой Рог. Императрица побывала во дворце Потемкина 19 января 1787 года по дороге в Крым. Дорога, по которой императрица подъезжала ко дворцу своего фаворита, была обсажена березами и впоследствии ее стали называть Екатерининской. На прием в честь Екатерины II была приглашена вся местная знать. Как описывали историки, во дворце императрица «изволила обедать и ночевать... перед дворцом в ее честь горела великолепная иллюминация до рассвета...».

Граф Потемкин бывал в своем белорусском имении наездами, устраивая во дворце всякий раз шикарные балы для местной шляхты и спектакли крепостного театра.

Новые хозяева дворца

В 1787 году Светлейший продал Кричевское староство с дворцом за 900 тысяч польских злотых главе белорусской ветви богатого польского рода Яну Гольнскому.

В 1849 году его внук Стефан Гольнский решил обновить резиденцию в неоготическом стиле, согласно архитектурной моде того времени. К тому же дворец было решено использовать для жилья, а не только для приемов и балов, как было при прежнем хозяине. Для этого был приглашен архитектор из Швейцарии Бернар Симон, окончивший Императорскую Академию художеств в Санкт-Петербурге.

Дворец поражал своими размерами: в нем было 72 комнаты! На второй этаж вели две широкие дубовые лестницы, стены были увешаны картинами, оружием и доспехами. Потолки во всех залах были украшены изумительной гипсовой лепниной. Множество зеркал зрительно расширяли пространство. Пол был искусно выложен мозаикой.

Самым примечательным во дворце считался огромный зал овальной формы – Портретный: здесь висели 42 портрета представителей рода Гольнских. И не только. Были в зале портреты российских монархов и сановников – Петра I, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Екатерины II, Александра I, Григория Потемкина... На втором этаже в Бальном зале устраивались приемы и балы.

Поражала своим великолепием и роскошью столовая: мебель была сделана из черного дуба, на столах и в буфетной хранились столовое серебро и посуда из тончайшего французского фарфора.



Спустя сорок лет во дворце случился пожар, после чего он был отреставрирован с некоторыми изменениями. С главного фасада исчез

классический декор оконных обрамлений, а над окнами второго этажа были вылеплены стрельчатые сандрики. Но, пожалуй, наибольшие изменения коснулись входной зоны. Первоначально центральный вход украшал 4-колонный портик с балконом, его заменили на псевдоготический ризалит с гранеными пилонами. Была построена брама, стилизованная под каменные египетские пирамиды.

Попытки последнего владельца Кричева Стефана Голынского привести имение в надлежащий вид были прерваны Первой мировой войной.

Род Голынских владел дворцом в течение 130 лет, вплоть до Октябрьской революции 1917 года. Дворец был разграблен, то, что не успели увезти с собой Голынские, было конфисковано именем революции.

Впоследствии Потемкинский дворец сменил немало хозяев. Летом 1918 года уроженка соседнего города Черикова Евдокия Гордеева за свои средства сделала ремонт здания дворца и открыла здесь частную гимназию. Но уже в начале следующего года здесь разместили дошкольный педагогический техникум и трудовую школу 2-й степени, первым директором последней, кстати, был назначен Галковский, впоследствии ставший профессором математики в МГУ. В годы Великой Отечественной войны здание заняли гитлеровские оккупанты. В 1943-м после освобождения Кричева школа и педтехникум возобновили свою работу, а с 1960 года здесь жили и учились воспитанники школы-интерната.

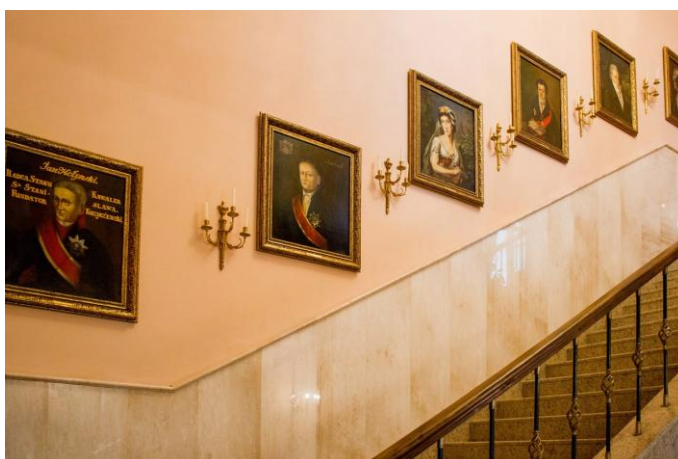
Возрождение

К началу 1980-х годов дворец находился в плачевном состоянии, и было принято решение его реконструировать. Восстанавливали по аналогам дворцовых сооружений XVIII века, изысканные интерьеры – по старинным чертежам. Однако вскоре работы были прекращены из-за нехватки средств. В 2003 году дворец внесли в Государственный список историко-культурных ценностей и спустя пять лет, 16 февраля 2008 года, возрожденный дворец впервые за долгие десятилетия распахнул свои двери. Сегодня здесь разместились исторический музей и ЗАГС.



Возвращение Голынских

Голынские вернулись в свое имение спустя 95 лет: в 2012 году в музее была открыта галерея представителей их рода – Яна, Михаила, Терезы, Викентия, Игнатия и Анны. Преисполненные величия и благородства, они, как беспристрастные судьи, молча взирают на окружающий мир, словно пытаясь сравнить его с минувшими временами. Их образы воссоздал могилевский живописец Александр Росинов. Портреты императрицы Екатерины II и князя Потемкина-Таврического написал местный мастер кисти Святослав Лазарев, а на отдельном полотне он изобразил их дворянский герб и передал его в дар историческому музею.



В числе приглашенных в день открытия галереи был представитель этого рода, российский писатель Александр Краснолуцкий, который в своей книге «Злая судьба рода Голынских?» описал его историю. Это уникальное издание – в нем

собраны архивные документы, семейные истории о 318 представителях рода Голынских, жизни и служении Отечеству его дедов и прадедов по материнской линии – писатель подарил музею.

*«Голынские имели богатый архив с редкими документами: королевскими манифестами и привилегиями с личными подписями монархов, – рассказывает директор Исторического музея г. Кричева **Владимир Мищенко**. – В фондах нашего музея тоже есть уникальные старинные документы, найденные в 1959 году во время замены во дворце деревянных перекрытий. В глиняном горшке было 49 писем, расписок, ведомостей из семейного архива Голынских, датированных 1719–1905 годами».*

Экспонаты, технологии, гранты



«Чтобы найти дело по душе, не обязательно жить в столице, а возможностей для карьерного роста в районах даже больше», – говорит Владимир Мищенко. Отработав по распределению два года в школе учителем истории, выпускник истфака МГУ им. А.А. Кулешова в 25 лет возглавил Исторический музей г. Кричева. Креативный молодой руководитель со своей командой работают над проектами по внедрению интерактивных технологий в музейную среду и привлечению туристов.

«Сам музей может превратиться в экспонат, покрывшийся пылью, если руководитель не будет эффективным менеджером, – считает директор Владимир Мищенко. – Сегодня наш музей – это центр культурной жизни целого района. Нам повезло, что он расположен в памятнике архитектуры XVIII века – дворце Потемкина. Поэтому у нас прекрасные возможности проводить балы, ночи музеев, торжественные мероприятия, музыкальные салоны. И всё время придумывать что-то новенькое, ведь посмотрев экспозицию раз-другой, местные жители больше не придут, если мы будем сидеть сложа руки.

С учетом приграничного положения Кричева, в музее делают ставку и на российских туристов и совместные туристические проекты.

Один проект с приставкой «эко» уже реализовали благодаря победе в конкурсе "Программы малых грантов Глобального экологического фонда". Парк рядом с музеем преобразился – появились экзотические растения, арт-объекты. Заодно решили

вопросы «зеленой экономики»: реконструировали котельную, а освещение теперь энергосберегающее.

В планах на 2021 год работа над пополнением экспозиций музея интересными экспонатами, внедрением интерактивных технологий, участие в новых проектах по привлечению грантов в музейную среду и многое другое. Но самое главное – чтобы нас посещали, а музей оставался и дальше востребованным».



**Уважаемые читатели
информационно-аналитического бюллетеня
«Вестник приграничья»!**

Мы рады представить команду «Вестника приграничья», которая подготовила этот номер:

Шевченко Ольга Александровна – руководитель проекта, председатель правления Агентства интеграционных инициатив.

Демочкина Мария Андреевна – главный редактор «Вестника приграничья», журналист областной общественно-политической газеты «Рабочий путь».

Апазиди Ксения Николаевна – соредактор «Вестника приграничья», руководитель информационно-аналитического отдела Агентства интеграционных инициатив.

Мы рассчитываем на Вашу помощь в подготовке материалов для следующих выпусков «Вестника приграничья» и ждём Ваших пожеланий, замечаний, мнений и предложений о дальнейшем сотрудничестве по обозначенным ниже адресам.

Ассоциация «Агентство интеграционных инициатив»

Адрес: г. Смоленск, ул. Бакунина, д. 10А

Телефон: +7(4812) 27-97-20 (секретарь Ассоциации)

Факс: +7(4812) 39-55-40, **Е-mail:** np-aaii@ya.ru

Наш официальный сайт: <http://np-aaii.ru>

Наша группа «ВКонтакте»: <https://vk.com/npaaii>

Адрес бюллетеня в сети Интернет: <http://np-aaii.ru/vestnik.php>

Электронная почта рассылки бюллетеня:

Vestnik_Prigranichia@mail.ru

Главный редактор бюллетеня – Демочкина Мария Андреевна

Е-mail: demochkina_smol@mail.ru

Позиция редакции может не совпадать с мнением авторов.